



KÍNAI RENDŐRSÉG MAGYARORSZÁGON

**AZ EMBERI JOGOKRA, A SCHENGENI ADATOKRA ÉS AZ
EU BIZTONSÁGÁRA GYAKOROLT LEHETSÉGES HATÁSOK
ELEMZÉSE.**



2024. február 16-án közös kínai-magyar rendészeti csúcstalálkozót tartottak Budapesten, ahol Vang Hsziao-hung (Wang Xiaohong) kínai közbiztonsági miniszter és Pintér Sándor magyar belügyminiszter megállapodást írt alá a rendészeti együttműködés erősítéséről és közös járőrözésről. A megállapodás szövegét a következő 50 évre államtitokká nyilvánították. Ezen kiadvány célja az emberi jogokra, a schengeni adatokra és az EU biztonságára gyakorolt lehetséges hatások elemzése.



BEVEZETÉS

2024. február 16-án közös kínai-magyar rendészeti csúcstalálkozót tartottak Budapesten, ahol Vang Hsziao-hung kínai közbiztonsági miniszter és Pintér Sándor magyar belügyminiszter megállapodást írt alá a rendészeti együttműködés erősítéséről és közös járőrözésről¹.

Mindez azt jelenti, hogy a kínai rendőrség hivatalosan és nyíltan együttműködik a magyar rendőrséggel Magyarország területén és utcai járőrözést is folytat. Fontos megjegyezni, hogy ezt a magyar kormány nyilvánosan is megerősítette². A háttérben az a tény áll, hogy nagyjából félmillió kínai (és valószínűleg más országbeli, pl.: bangladesi) munkást készülnék Magyarországra hozni a kínai cégek által épített és irányított új akkumulátorgyárakba^{3,4}.

Az ügy nagyon súlyos biztonsági és emberi jogi aggályokat vet fel.

AZ ALÁBBI ÖSSZEFOGLALÓ EZEKET VESZI GÓRCSSÓ ALÁ. KÍNA-SZAKÉRTŐK SEGÍTSÉGÉVEL AZ ALÁBBI KOCKÁZATOKAT AZONOSÍTOTTUK:

1. a Magyarországra vezényelt kínai rendőrök hozzáférhetnek a schengeni rendszerekhez és adatokhoz;
 2. hozzáférhetnek a NATO és az EU biztonsági adataihoz;
 3. sérülhetnek az EU állampolgárok emberi jogai, különös tekintettel a magánélet védelméhez fűződő jogokra;
 4. sérülhetnek a Magyarországon tartózkodó kínai állampolgárok emberi jogai.
- A fenti lista nem fontossági sorrendben készült.
- Mielőtt a négy aggályos területet közelebbről megvizsgáljuk, le kell szögeznünk néhány (nyilvánvaló) tény. Az Orbán-kormány arra törekszik, hogy egy kalap alá vegye a kínai rendőrök Magyarországra vezénylését az EU-n belüli rendőrségi csereprogrammal. Az összehasonlítás azonban az alábbi tények fényében nem állja meg a helyét.

1. <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2024/03/09/chinese-police-patrol-alongside-hungarian-officers/> & <https://www.welt.de/politik/ausland/artikel250367428/Ungarn-Wenn-die-chinesische-Polizei-in-der-EU-patrouilliert.html>
2. <https://dailynewshungary.com/appalling-chinese-police-officers-to-soon-patrol-in-hungary/>
3. https://hvg.hu/360/20230615_hvg_asziai_vendegmunkasok_idegengyulolet_menekultek_migransok_akkugyar
4. <https://euobserver.com/opinion/158021>
5. <https://www.hrw.org/world-report/2024/country-chapters/china>

Kína egy kommunista rezsim uralma alatt áll, amely a legalapvetőbb emberi jogokat sem tartja tiszteletben⁶. A legismertebb példa az ujjur nép ellen elkövetett lassú, folyamatos népiirtás⁶. Az is egyértelmű tény, hogy Kína a technológia segítségével egy szinte teljeskörű megfigyelő államszervezetet épített ki. Ezért tartják Kínát globális terjeszkedésre törekvő techno-autokrata államnak⁷. Az utóbbi szempont kulcsfontosságú az EU-t és a NATO-t érintő biztonsági kockázatok, valamint a Magyarországon és Európában tartózkodó EU- és kínai állampolgárokra vonatkozó emberi jogi következmények megértéséhez. Az ismertetett tények fényében vizsgáljuk meg a fenti négy pontot.

Hadházy Ákos országgyűlési képviselő erőfeszítéseinek köszönhetően a megállapodás egyes elemei nyilvánosságra kerültek, függetlenül attól, hogy az Orbán-kormány titokban próbálta tartani a kínai rendőrséggel való együttműködés legvitatottabb elemeit^{8 9}. A megállapodás nyilvánosságra került részei megerősítették azokat az aggályokat, amelyeket a téma szakértői már korábban is megosztottak a Sallux-szal, a továbbiakban ismertetett következtetésekre jutva a felsorolt pontok kapcsán.

1. A MAGYARORSZÁGRA VEZÉNYELT KÍNAI RENDŐRÖK HOZZÁFÉRHETNEK A SCHENGENI RENDSZEREKHEZ ÉS ADATOKHOZ.

Magyarországnak 2008 óta nincs a rendőrségtől független, különálló határőrsége. Ez azt jelenti, hogy a magyar és a kínai rendőrség közötti együttműködés könnyen kiterjedhet a nemzeti határőrizeti feladatokra is. A megállapodás egyik pontja (amelyet Hadházy Ákos országgyűlési képviselő hozott nyilvánosságra), hogy lehetővé teszi “az együttműködés bármelyik fél által javasolt egyéb formáit”. Ez azt jelenti, hogy Peking kérheti, hogy a határellenőrzést is bevonják az együttműködésbe, mindenféle törvényalkotási eljárás vagy egyéb, nyilvános ellenőrzés alá eső eljárás nélkül.

Ez azt jelenti, hogy nincs jogi garancia arra, hogy a kínai és a magyar rendőrség közötti együttműködés nem ad majd hozzáférést a kínai rendőröknek a schengeni rendszerhez és annak összes adatához. Éppen ellenkezőleg, egy beépített jogi kiskapu lehetővé teszi a kínaiak számára a schengeni rendszerhez való hozzáférést¹⁰.

A magyar kormány ezzel kapcsolatos szóbeli kijelentéseit kizárólag valódi érték nélküli politikai nyilatkozatokként tudjuk értelmezni.

6. <https://www.ushmm.org/genocide-prevention/countries/china/chinese-persecution-of-the-uyghurs>

7. <https://www.hrw.org/news/2021/04/08/chinas-techno-authoritarianism-has-gone-global>

8. https://nepszava.hu/3233373_kina-magyarorszag-belugy-rendorok-jarorozesek-megfigyelesek

9. <https://www.facebook.com/share/dEkM4cDw1w6UTRE/>

10. https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/schengen-borders-and-visa/schengen-information-system_en

11. <https://tietosuojafi/en/when-your-personal-data-are-processed-in-the-schengen-information-system-or-the-visa-information-system>

A Schengeni Információs Rendszer (SIS) tekintetében az alábbi tényt kell leszögeznünk: a személyes adatokat egy olyan központi adatbázisban tárolják, amelyet a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai uniós ügynökség (EU-LISA) működtet.

Az adatok ezután hozzáférhetővé válnak a schengeni országok bűnüldözési és határrendészeti hatóságai számára¹¹.

Ezáltal a kínai és a magyar rendőrök közötti együttműködés tekintetében nincs olyan fizikai, informatikai vagy szervezeti „válaszfal”, amely garántáltan megakadályozná a kínai rendőrök hozzáférést a schengeni adatokhoz.

Amint a Sallux által megkérdezett szakértők kiemelték, szinte elképzelhetetlen, hogy Kína ne építené be a legképzettebb hírszerző tisztjeit a Magyarországra vezényelt kínai rendőrök közé. Egyszerűbben fogalmazva: Kína szinte biztosan kémeket fog küldeni, hogy a magyar rendőrséggel dolgozzanak együtt. A HVG hírportál kutatása szerint ez már most is megtörténik¹². Ez azt jelenti, hogy Kína korlátlanul hozzá fog férni több száz millió EU-állampolgár adataihoz, és ezeket az adatokat valószínűleg továbbítani is tudja Kínába.

Az egyik legközvetlenebb kockázatnak kitett csoportot a kínai származású EU-állampolgárok alkotják. Ismert tény, hogy Kína igyekszik ellenőrzése alatt tartani a külföldön élő kínai közösségeket, tekintet nélkül a tényleges állampolgárságukra¹³. E tevékenység egyik jellemző példája az illegálisan létrehozott titkos kínai rendőrök esete Európában¹⁴. Mivel a GDPR és az EU-állampolgárok jogvédelmi intézkedései tekintetében az etnikai származás semmilyen szerepet sem játszhat, ez az ügy azonnali és komoly figyelmet igényel.

Az EU nyilvánvalóan köteles megvédeni a schengeni rendszer adatait a kínai beavatkozástól. Ehhez egyértelmű és gyors cselekvésre van szükség az EU részéről, még mielőtt a megállapodás végrehajtásra kerül.

2. HOZZÁFÉRÉS AZ EU ÉS A NATO EGYÉB BIZTONSÁGI ÉS BŰNÜLDÖZÉSI ADATAIHOZ.

Mivel Kína az itt ismertetett megállapodás keretében nagy valószínűséggel kémeket fog vezényelni Magyarországra, minden olyan rendszer, amelyhez Magyarország korlátlanul hozzáfér, egyértelmű veszélynek van kitéve.

12. https://hvg.hu/360/20240430_vang-tocsing-wang-deqing-kungfu-magyarorszag-rendorseg-oktatas-kinali-rendororsok-politikai-kapcsolatok-befolyasolas-ceghalo

13. <https://freedomhouse.org/report/transnational-repression/china>

14. <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2022RP10/>

15. <https://www.politico.eu/article/illegal-china-police-station-netherlands-safeguard-defenders/>

16. <https://www.europol.europa.eu/operations-services-and-innovation/services-support/information-exchange/europol-information-system>

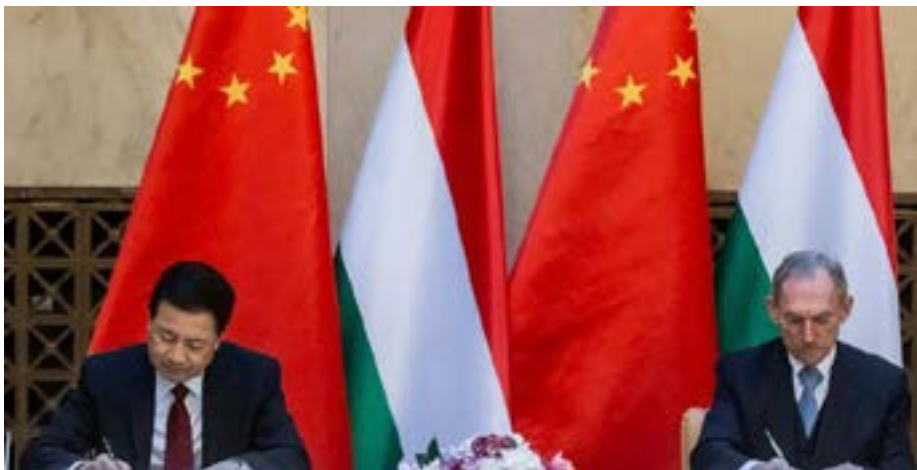
E lista élén az Europol Információs Rendszer (EIS) áll¹⁶. Éppúgy, mint a Schengeni Információs Rendszer esetében, itt sincs semmilyen fizikai, informatikai vagy szervezeti garancia arra, hogy Kína ne férjen hozzá a rendszerhez. Ez pedig tönkretelhet minden olyan műveletet, amely az Europol részvételével zajlik, különös tekintettel a kínai szervezett bűnözés elleni akciókra.

A ProPublica 2023-as jelentése szerint a kínai rezsim együttműködik a kínai szervezett bűnözési körökkel a tengerentúlon (beleértve Európát is)¹⁷. Más jelentések a hasonló kapcsolati rendszert és kölcsönös védelmet emelték ki^{18 19 20}. A fentiekben ismertetett tények alapján nagy biztonsággal kijelenthető, hogy Kína a magyarországi hozzáféréseken keresztül a kínai rezsim érdekei mentén

igyekszik majd ellehetetleníteni vagy befolyásolni a kínai szervezett bűnözés elleni európai műveleteket.

Továbbá, magas kockázat áll fenn minden olyan biztonsággal kapcsolatos adatszere során, ahol Magyarország is rendelkezik hozzáféréssel. Ez valószínűleg a NATO-t is érinti. Noha a NATO és a rendészet között nyilvánvalóan nincs közvetlen kapcsolat, érintkezési pontok azonban lehetnek²¹. A NATO, a rendészeti feladatok és Magyarország között meglévő bármilyen konvergencia esetén magas a kínai hozzáférés kockázata.

Általánosságban kijelenthető, hogy egy NATO-tagországban hivatalosan működő és beágyazott kémtevékenységet folytató kínai rendőri erők kockázatot jelentenek



17. <https://www.propublica.org/article/how-beijing-chinese-mafia-europe-protect-interests>

18. <https://pulitzercenter.org/stories/gangsters-money-and-murder-how-chinese-organized-crime-dominating-oklahomas-illegal-medical>

19. <https://www.brookings.edu/articles/chinese-crime-and-geopolitics-in-2024/>

20. <https://www.jpolarisk.com/chinese-communist-party-cooperation-with-gangs-and-politicians-in-canada-book-review/>

21. <https://www.nspcoe.org/>



a NATO-val kapcsolatos biztonsági adatokra.

3. SÉRÜLHETNEK AZ EU ÁLLAMPOLGÁROK EMBERI JOGAI, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A MAGÁNÉLET VÉDELMÉHEZ FŰZŐDŐ JOGOKRA;

A GDPR 45. cikk (1) bekezdése alapján: „(1) Személyes adatok harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbítására akkor kerülhet sor, ha a Bizottság megállapította, hogy a harmadik ország, a harmadik ország valamely területe, vagy egy vagy több meghatározott

ágazata, vagy a szóban forgó nemzetközi szervezet megfelelő védelmi szintet biztosít. Az ilyen adattovábbításhoz nem szükséges külön engedély.”

A GDPR 45. cikk (2) bekezdésben felsorolt feltételeknek Kína szinte egyetlen pontban sem felel meg – amennyiben megfelelne, úgy lenne megfelelőségi határozat –, így felmerül a kérdés, hogy kínai állam által alkalmazott rendőrök hogyan fognak tudni megfelelni a GDPR rendelkezéseinek, és hogyan fogják egyáltalán megérteni a Magyarországon általánosan elfogadott alapvető emberi jogokat, a személyeket megillető jogokat és szabadságokat.

Külön kiemelendő, hogy maga a GDPR a 2. cikk (2) bekezdés d) pontja alapján kiveszi a saját hatálya alól az illetékes

hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett adatkezeléseket, valamint a közbiztonságot fenyegető veszélyekkel szembeni védelmet és veszélyek megelőzését.

Tehát maga az Európai Unió sem szól bele abba, hogy az egyes tagállamok hogyan és milyen módon kezelik a bűnüldözéssel kapcsolatos adatokat. Így adódik az újabb kérdés: Kína milyen módon fog beavatkozni a magyar bűnüldözésbe, és az ezzel kapcsolatos személyes adatok kezelésébe?

A fent ismertetett tények alapján egyértelmű, hogy a magyar rendőrséggel együttműködő kínai rendőrök komoly kockázatot jelentenek az EU-állampolgárok emberi jogai szempontjából, főleg a magánélethez fűződő jogaikat illetően. Különösképpen a kínai származású EU-állampolgárok esetében. Ezen a ponton tehát Kína megfigyelő államszervezete az EU-állampolgárokra is kiterjed.

A magyar kormány kijelentette, hogy a kínai rendőrség nem fér hozzá a budapesti vagy más magyarországi kamerarendszerekhez, azonban a megállapodás nyilvánosságra került elemeinek fényében egyértelmű, hogy ez a kijelentés egyelőre nem tekinthető garanciának. Az a politikai befolyás, amellyel Kína Magyarországon egyértelműen rendelkezik, valószínűleg arra fogja kényszeríteni Budapestet, hogy abban a pillanatban, amint azt Peking követeli, átengedje a kamerarendszerek stb. használatát. Különösen igaz ez

annak fényében, hogy a megállapodásról nyilvánosságra került információk szerint a megállapodás nyílt végű, és még a "legjobb gyakorlatok cseréjé" is magában foglalja. A kínai gyakorlat fényében ez (a megállapodás szerint) megnyitja az ajtót a kínaiak előtt, hogy hozzáférjenek minden forráshoz és adathoz, ami a magyar rendőrség rendelkezésére áll (például a kamerarendszerekhez). Magában foglalja továbbá annak a lehetőségét, hogy a magyar rendőrség átveszi a kínai rendőrségben szabványosított módszereket.

Az sem zárható ki, hogy a kínai rendőrség megpróbál beavatkozni a magyar állampolgárok esetleges Kína-ellenes tüntetésébe (például az emberi jogok megsértése, az ujjurokat vagy a keresztényeket érintő kínai bánásmód miatt). Az sem egyértelmű, hogy a magyar rendőrség megakadályozná-e a kínai rendőröket az EU-állampolgárok emberi jogainak megsértésében.

4. A MAGYARORSZÁGON TARTÓZKODÓ KÍNAI ÁLLAMPOLGÁROK EMBERI JOGAI.

Tekintetbe véve azt a szörnyű bánásmódot, ahogyan Kína a saját állampolgárainak emberi jogait kezeli, egyértelmű, hogy a kínai rendőrség nem fogja tiszteletben tartani a Magyarországon tartózkodó kínai állampolgárok emberi jogait. Mivel

a magyar-kínai egyezmény részletei homályban maradnak, nincs jogi garancia arra, hogy a magyar rendőrök közbe tudnak avatkozni, amikor a kínai rendőrség megsérti a Magyarországon tartózkodó kínai állampolgárok emberi jogait.

Például, ha egy Magyarországon tartózkodó kínai állampolgár valamely magyar egyházat látogat, a keresztényekkel kapcsolatos kínai bánásmód miatt fennáll a veszély, hogy a kínai rendőrség megsérti az emberi jogait. Vagy ha egy kínai állampolgár menedékjogot próbál kérni Magyarországon, akkor a kínai rendőrség akár le is tartóztathatja Magyarországon.

A kínai rendőrség akár hajtóvadászatot is indíthat olyan kínai állampolgárok ellen, akik az elnyomás elől megpróbálnak valamelyik szomszédos EU-tagországba távozni.

Korábban is volt már rá példa, hogy a kínai rezsim megsértette az EU-ban tartózkodó kínai állampolgárok emberi jogait. Mélységesen aggasztó maga a tény, hogy Kína az EU területén belül nyíltan megsértheti az emberi jogokat.

Emellett a fenti jogsértések akár a kínai akkumulátorgyárakban dolgozó más EU-n kívüli állampolgárok emberi jogait is érinthetik. Ez az önmagában is szörnyű helyzet akár odáig is vezethet, hogy más országok, például Banglades panaszt nyújt be, vagy segítségért fordul az EU-hoz. Ebben az esetben pedig az EU részesévé válhat egy rendkívül bonyolult helyzetnek.

Mivel Kína minden külföldön élő kínait a sajátjának tekint (akkor is, ha az illető személy EU-állampolgár), a kínai származású EU-állampolgárok is veszélybe kerülhetnek. Például a kínai rezsim elrabolhatja a Magyarországon tartózkodó EU-állampolgárokat, hiszen a kínai rendőrök a Pekingből jövő parancsokat fogják végrehajtani.



KONKLÚZIÓ

A fenti négy szempont áttekintése alapján leszögezhető, hogy a magyar-kínai biztonsági megállapodás következtében komolyan fennáll az a veszély, hogy uniós és EU-n kívüli állampolgárok emberi jogai egyaránt sérelmet szenvedhetnek.

Emellett magára az EU-ra nézve is súlyos biztonsági kockázatot jelent a kínai rendőrök korlátlan hozzáférése az EU rendszereihez (különös tekintettel a Schengeni rendszerre). A NATO számára is kockázatot jelent a kínai hírszerzők valószínűsíthető beépítése a Magyarországra vezényelt kínai rendőrök soraiba.

Az EU tagállamainak, a Bizottságnak és a Tanácsnak komoly lépéseket kell tenni, hogy visszatartsa Magyarországot a Kínával kötött biztonsági megállapodás végrehajtásától. Az EU és az EU tagállamai kötelesek megvédeni állampolgáraikat, állampolgáraik adatait, valamint az emberi

jogokat Európában.

Önmagában az a tény, hogy Kína korlátlan hozzáférést kaphat a schengeni adatokhoz és ezeket az adatokat továbbíthatja Kínába, elegendő okot szolgáltat a mielőbbi intézkedések megtételére.

Johannes de Jong
ügyvezető igazgató
Sallux – ECPM Alapítvány

HIRDETÉSEK

VÁSÁROLJA MEG

KÖNYVESBOLTUNKBAN:

SALLUX.EU/BOOKSTORE

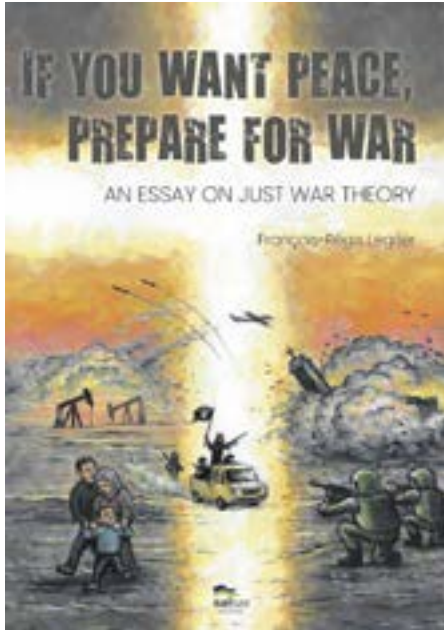


A EUROPEAN AFRICA AGENDA 2025-2100

Towards effective long-term strategies for migration. Edited by Dr. Arleen Westerhof

ISBN: 978-94-92697-38-7

Migration from Africa: what is the Christian and human response? Yes, we can, and must, help those who make it to Europe's shores. However, a better and more effective long-term solution is to try to understand and address the push factors that fuel migration in the first place. Africa will grow and develop in the future and the only way forward is to partner with it. This book shows you how..

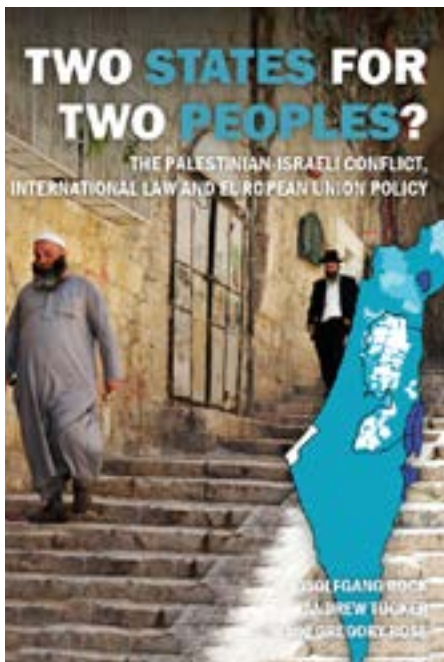


IF YOU WANT PEACE, PREPARE FOR WAR

An essay on just war. By François-Régis Legrier MA

ISBN: 978-94-92697-37-0

This book is a comprehensive exposition of classic 'Just War' doctrine, going back to St. Augustine of Hippo and St Thomas Aquinas with a strong argument that these ancient principles have stood the test of time and should still be determinant of the ethics of warfare.



TWO STATES FOR TWO PEOPLES?

The Palestinian-Israeli conflict, international law and European Union policy

ISBN: 978-94-92697-35-6

The EU two-state policy concerning the Palestinian-Israeli conflict is failing, despite a half-century of strenuous EU efforts expending tens of billions of euros to implement it. The reality of policy failure is discomfoting but must be acknowledged.

Second edition

TETSZETT, AMIT OLVASOTT? KÉRJÜK, TÁMOGASSA MUNKÁNkat!

Adománya számít az európai társadalomnak: minden egyes, a Salluxnak adományozott euró további 19 eurós támogatást eredményez az Európai Parlamenttől.

Támogatás online vagy banki átutalással

Banki átutalás: Rabobank Amersfoort.

Hivatkozás: adomány Sallux

IBAN: NL75RABO 0153731095

BIC (SWIFT-kód): RABONL2U

Rólunk mondták

“A Sallux egy kiváló, és nagyon fontos ernyőt jelent a hasonló gondolkodású keresztény szervezetek számára Európában. Kiemelt szerepet játszik abban, hogy a kereszténydemokrácia életképes politikai eszme maradjon Európában.”

David Quinn, igazgató, Iona Intézet, Írország

“A Sallux-szal való együttműködésünket rendkívül gyümölcsözőnek találtuk, és nagyra értékeljük azt a bölcsen, és stratégiai érzékkel végzett munkát, amely által segítik a keresztényeket abban, hogy az európai közélet számára olyanok legyenek, mint a só és a fény”. Jonathan Tame, korábbi igazgató, Jubilee Centre, Egyesült Királyság

“A Sallux jelentős és nagyon értékes támogatást nyújtott abban, hogy támogassuk a családok jogait Európában az Európa Tanácsban, ebben a 27 tagállamot átfogó európai intézményében, amely az emberi jogok felett rendelkezik Európában.”

Maria Hildingsson, korábbi igazgató, FAFCE, Brüsszel

Hírlevél

Regisztráljon honlapunkon, hogy értesüljön a hírekről, eseményekről és kiadványokról.



A Sallux tevékenységét 2011 óta az Európai Parlament anyagilag támogatja. A Sallux által bármilyen formában és bármilyen médiumban kiadott közleményért vagy publikációért a felelősség a Salluxot terheli. Az Európai Parlament nem vállal felelősséget a fenti információkért és felhasználásukért.

CONTACT

Sallux | ECPM Foundation

Bergstraat 33

3811 NG Amersfoort

The Netherlands

+31 33 3040012

info@sallux.eu



@Sallux_Official



SalluxThinktank

www.sallux.eu

Towards a Relational Europe

