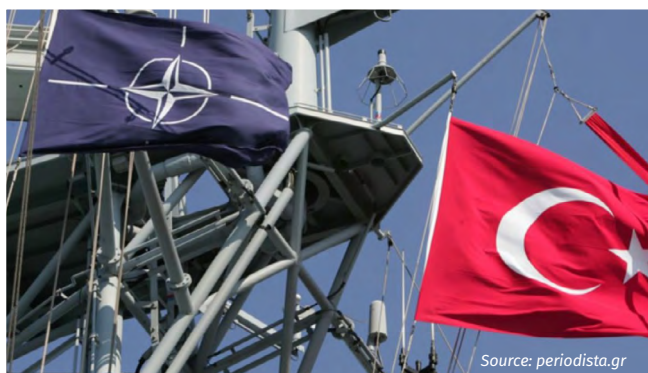


ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ, ΤΟΥΡΚΙΚΗ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΡΘΡΟ 5 ΤΗΣ ΣΥΝΘΗΚΗΣ ΤΟΥ ΝΑΤΟ

JOHANNES DE JONG & CHRISTIAAN MEINEN



Έχουν τα κράτη μέλη του ΝΑΤΟ την υποχρέωση να προστατέψουν την Τουρκία την ίδια στιγμή που η Τουρκία απειλεί το ΝΑΤΟ και ασφάλεια και σταθερότητα της Ευρώπης; Η συγκεκριμένη δημοσίευση διευκρινίζει πως τα κράτη μέλη του ΝΑΤΟ μπορούν να αναστείλουν (Άρθρο 5) την υποχρέωση παροχής προστασίας χωρίς απαραίτητα να τροποποιήσουν την Συμφωνία του ΝΑΤΟ ή να αποβάλουν την Τουρκία από αυτή. Οι Ευρωπαίοι, οι Καναδοί και οι Αμερικανοί πολίτες πρέπει να γνωρίζουν πως οι στρατιωτικές δυνάμεις των κρατών τους δεν θα προστατέψουν την Τουρκία και την κυβέρνηση Ερντογάν. Το ερώτημα είναι αν οι Ευρωπαίοι, Καναδοί και Αμερικανοί πολιτικοί έχουν το κουράγιο να ανταποκριθούν σε κάτι τέτοιο.



Source: periodista.gr

Κεντρικές ιδέες του παρόντος άρθρου

1. Η ΕΕ, οι ΗΠΑ, ο Καναδάς και το NATO δυσκολεύονται στο πως να αντιμετωπίσουν την Τουρκία. Αυτή η δημοσίευση προσφέρει μια επισκόπηση της τουρκικής συμπεριφοράς από το 2013 και έναν βιώσιμο τρόπο αντιμετώπισής της. Η στρατηγική που προτείνει αυτή η δημοσίευση είναι ότι τα κράτη μέλη του NATO, με την υποστήριξη των κοινοβουλίων ή του Κογκρέσου τους, θα δηλώσουν ότι η Τουρκία δεν μπορεί πλέον να βασίζεται στην προστασία που προβλέπεται στο Άρθρο 5 της Συνθήκης του NATO έως ότου αυτή αλλάξει τη συμπεριφορά της.
2. Αυτή δημοσίευση υποστηρίζει ότι η τουρκική συμπεριφορά ως προς την εξωτερική πολιτική από το 2013 βασίζεται στην ιδεολογική ατζέντα του Προέδρου Ερντογάν της κυβέρνησης του Κόμματος Δικαιοσύνης και Ανάπτυξης (ΑΚΡ). Η εγχώρια καταπίεση των Κούρδων, της αντιπολίτευσης και κάθε μορφής ελευθερίας του λόγου επίσης αντικατοπτρίζει την ατζέντα αυτή.
3. Για την αποτελεσματική αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης, η παρούσα δημοσίευση αποπειράται να ερμηνεύσει το Άρθρο 5 της Συνθήκης του NATO, όπως περιγράφεται από το ίδιο το NATO. Στη συνέχεια, επεξηγείται γιατί θα ήταν συνεπές με τις δημοκρατικές αρχές, τη Συνθήκη του NATO και χρήσιμο για την ασφάλεια της ΕΕ, των ΗΠΑ και του NATO να καταστήσει σαφές προς την Τουρκία ότι δεν θα καλύπτεται από το Άρθρο 5 έως ότου αλλάξει συμπεριφορά. Αυτό θα την αναγκάσει να επικεντρωθεί στη δική της ασφάλεια έναντι της τρέχουσας επεκτατικής της ατζέντας. Για να συμβεί αυτό, δεν απαιτείται τροποποίηση της Συνθήκης του NATO ή αναθεώρηση της τουρκικής συμμετοχής στο NATO.
4. Η δημοσίευση ολοκληρώνεται με μια έκκληση προς τους πολιτικούς της Ευρώπης, των ΗΠΑ και του Καναδά να δείξουν θάρρος και αφενός να υπερασπιστούν τα ανθρώπινα δικαιώματα και την ασφάλεια, αφετέρου να καθησυχάσουν τους πολίτες μας, και τους/τις ενστόλους μας, άμεσα, πως καμία θυσία δεν θα γίνει προκειμένου να υπερασπιστούν την Τουρκία στην παρούσα της κατάσταση.

Η δημοσίευση αυτή εκδόθηκε τον Δεκέμβριο του 2020. Έκτοτε η επιθετικότητα της Τουρκίας κατά της Ελλάδας και της Κύπρου συνεχίστηκε (καταλαμβάνοντας τα Βαρδάρια). Η Τουρκία συνέχισε να επιτίθεται στους Γιαζίντι στο Σιντζάρ (βομβάρδισε ένα νοσοκομείο) και συνέχισε να επιτίθεται στο Ιρακινό Κουρδιστάν καθώς και στη Βορειοανατολική Συρία. Επίσης, συνέχισε να στέλνει τζχαντιστές στη Λιβύη και το Αζερμπαϊτζάν. Συνεπώς τα γεγονότα και τα συμπεράσματα που παρουσιάζονται σε αυτή τη δημοσίευση εξακολουθούν να είναι σωστά και καθιστούν ολόένα πιο επείγουσα την κατάσταση για την ασφάλεια της Ευρώπης.



Ο υπουργός *Diyanet Ali Erbas* κρατώντας ένα παραδοσιακό οθωμανικό σπαθί, καθώς δίνει το κήρυγμα στην Αγία Σοφία. Ο “κατακτητικός στίχος” από το Κοράνι (48: 1) είναι επίσης εγγεγραμμένος στο σπαθί. Λέει: «Πράγματι, Μωάμεθ! Στ’ αλήθεια σου έχουμε ανοίξει τον δρόμο για μια φανερή Νίκη/Κατάκτηση»¹. πηγή: *lintasnasional.com*

Η Τουρκία απεικονίζεται αρνητικά στις ειδήσεις εδώ και πολλά χρόνια. Η κυβέρνηση με επικεφαλής τον Ρετζέπ Ταγίπ Ερντογάν εμπλέκεται σε πλήθος εχθροπραξιών και αντιπαράθεσής της εναντίον κρατών μελών της ΕΕ κλιμακώνεται. Κάνει επίδειξη δύναμης και προσπαθεί να αιχμαλωτίσει τον πληθυσμό της σε ένα ισλαμιστικό

κό, εθνικιστικό κίνημα γνωστό ως «νεο-Οθωμανισμός». Η μετατροπή της Αγίας Σοφίας σε τζαμί συμβόλισε και διευκρίνισε την ιδεολογική ατζέντα πίσω από τη στρατιωτική και διπλωματική κλιμάκωση που χρονολογείται από το 2013.

Η σύγκρουση μεταξύ της ΕΕ και της Τουρκίας του Ερντογάν

Στις 16 Οκτωβρίου 2020, ο καθηγητής ιστορίας Samuel Paty δολοφονήθηκε στο Παρίσι από έναν ισλαμιστή εξτρεμιστή, αφού ο κ. Paty είχε δείξει τα κινούμενα σχέδια που απεικόνιζαν τον προφήτη Μωάμεθ του Σάρλι Χέμπντο σε ένα σχολικό μάθημα για την ελευθερία του λόγου (όχι με σκοπό να προκαλέσει τους μαθητές). Ο δολοφόνος στη συνέχεια βρέθηκε από την αστυνομία και πυροβολήθηκε θανάσιμα. Τις μέρες που ακολούθησαν έγινε ευρέως γνωστό ότι το τζαμί Pantin κοντά στο Παρίσι και

¹ <https://www.world-today-news.com/what-is-the-sword-tradition-in-the-sermon-here-is-the-message-given-by-the-sword-tradition/>

ισλαμιστές δάσκαλοι είχαν διαδώσει μηνύματα μίσους στο Διαδίκτυο εναντίον του κ. Paty. Οι δάσκαλοι συνελήφθησαν και το τζαμί έκλεισε². Ως αποτέλεσμα, οι γαλλικές αρχές ξεκίνησαν μια περίοδο καταστολής ενάντια σε ισλαμικές εξτρεμιστικές ομάδες. Ο Πρόεδρος Macron υπερασπίστηκε σθεναρά την ελευθερία του λόγου και επιβεβαίωσε το πρόγραμμα που είχε ήδη ανακοινώσει στις 2 Οκτωβρίου σε ομιλία του³. Σε αυτή την ομιλία δήλωσε ότι «το Ισλάμ είναι μια θρησκεία η οποία βιώνει κρίση σήμερα, σε όλο τον κόσμο», επισημαίνοντας τη διαφορά μεταξύ του φονταμενταλισμού και των αρμοζόντων θρησκευτικών δράσεων και πολιτικών ηγετών. Ανακοίνωσε μέτρα για τη μείωση της ξένης και εξτρεμιστικής επιρροής στη μουσουλμανική κοινότητα της Γαλλίας, ως συνέχεια του νομοσχεδίου για την «κοσμικότητα και ελευθερία» που είχε παρουσιάσει τον Δεκέμβριο. Η καταστολή των ισλαμιστικών ομάδων στη Γαλλία έφερε αυτήν την ομιλία ξανά στο προσκήνιο και η επισήμανση ότι «το Ισλάμ βρίσκεται σε κρίση» ερμηνεύτηκε εκτός πλαισίου πράγμα που προκάλεσε την έντονη απάντηση μέρους του μουσουλμανικού κόσμου, ειδικά από τον Τούρκο Πρόεδρο Ερντογάν.

Ο Ερντογάν δήλωσε ότι «ο Μακρόν χρειάζεται θεραπεία σε ψυχικό επίπεδο. Τι άλλο μπορεί να ειπωθεί σε έναν αρχηγό κράτους που δεν κατανοεί την ελευθερία της πίστης και που συμπεριφέρεται με αυτόν τον τρόπο σε εκατομμύρια ανθρώπους οι οποίοι ζουν στη χώρα του;». Σε απάντηση, η Γαλλία ανακάλεσε τον Πρέσβη της στην Άγκυρα και δήλωσε ότι αυτές οι δηλώ-

σεις ήταν απαράδεκτες⁴. Ορισμένοι Ευρωπαίοι Υπουργοί δήλωσαν την υποστήριξή τους στον Μακρόν και καταδίκασαν τον Ερντογάν⁵. Στη συνέχεια, στις 26 Οκτωβρίου, ο Ερντογάν έκανε έκκληση για μπόϊκοτάζ στα γαλλικά προϊόντα⁶.

Ο Γερμανός υπουργός Εξωτερικών Μάας χαρακτήρισε τις δηλώσεις του Ερντογάν ως ένα «νέο χαμηλό»⁷. Ο όρος «νέο» δεν αποτελεί έκπληξη δεδομένου ότι ειπώθηκε ύστερα από μια σειρά κλιμακώσεων εκ μέρους της Τουρκίας εναντίον της Ελλάδας, της Κύπρου και της Αρμενίας κατά την διάρκεια του μήνα που προηγήθηκε. Αυτές οι κλιμακούμενες προκλήσεις ακολούθησαν μία από χρόνια αυξανόμενη επιθετικότητα, απόρροια της επιθυμίας του Ερντογάν να γίνει ηγέτης του μουσουλμανικού κόσμου όμοιο με το ρόλο της Οθωμανικής αυτοκρατορίας⁸.

Παρόλο που η σχέση μεταξύ της Τουρκίας και της ΕΕ χαρακτηριζόταν από σκαμπανεβάσματα, σημειώθηκε σταθερή πρόοδος μεταξύ των ετών 1987 και 2005. Η Τουρκία ήταν ένα από τα πρώτα κράτη που έγινε μέλος του Συμβουλίου της Ευρώπης το 1949 χάρη στην κοσμική και δυτικόστροφη φιλοσοφία του Κεμάλ Ατατούρκ. Η Τουρκία προσχώρησε στην Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα, τον προκάτοχο της ΕΕ, στις 14 Απριλίου 1987. Η χώρα ήταν επίσης συνδεδεμένο μέλος της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης από το 1992 έως και λήξη της το 2011. Η Τουρκία υπέγραψε συμφωνία Τελωνειακής Ένωσης με την

4 <https://apnews.com/article/turkey-mental-health-recep-tayyip-erdogan-france-a4464c96841ae2be9c40cd316f543d59>

5 <https://apnews.com/article/turkey-emmanuel-macron-recep-tayyip-erdogan-france-europe-6b12b46b33a77094c5c91a544f2a017f>

6 <https://www.bbc.com/news/world-europe-54692485>

7 <https://www.dw.com/en/maas-slams-unacceptable-attack-by-erdogan-on-macron/a-55398995>

8 <https://www.bbc.com/news/world-europe-54692485>

2 <https://www.bbc.com/news/world-europe-54625270>

3 <https://www.euronews.com/2020/10/27/macron-and-islam-what-has-the-french-president-actually-said-to-outrage-the-muslim-world>

ΕΕ το 1995 και αναγνωρίστηκε επίσημα ως υποψήφια για πλήρη ένταξη χώρα στις 12 Δεκεμβρίου 1999, στη σύνοδο κορυφής του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στο Ελσίνκι. Οι διαπραγματεύσεις για την πλήρη ένταξη άρχισαν στις 3 Οκτωβρίου 2005. Έκτοτε η πρόοδος ήταν πολύ αργή. Η συμφωνία για τους πρόσφυγες μεταξύ Τουρκίας και Ευρωπαϊκής Ένωσης στις αρχές του 2016 είχε ως στόχο να επιταχυνθούν οι διαπραγματεύσεις ύστερα από μια περίοδο στασιμότητας και να επιτραπεί στους Τούρκους να ταξιδεύουν χωρίς βίζα στην Ευρώπη. Ωστόσο, η προσφυγική συμφωνία αντικατοπτρίζει μια αντίθετη πραγματικότητα η οποία είχε αναδειχθεί σε συνέχεια της «Αραβικής Άνοιξης» του 2011.

Όταν ο Ερντογάν ανέλαβε την εξουσία το 2003 έκανε αρχικά αρκετά θετικά βήματα. Ξεκίνησε μια ειρηνευτική διαδικασία με το ΡΚΚ με σκοπό να τερματίσει τον εμφύλιο πόλεμο μεταξύ Κούρδων και Τούρκων που μαστίζει την Τουρκία από τη δεκαετία του 1970. Παραχώρησε περισσότερες πολιτιστικές ελευθερίες και το 2006 τόνισε ότι η Τουρκία ήταν μια πολυεθνική κοινωνία. Στα πρώτα αυτά χρόνια δημιούργησε μια καλύτερη σχέση τόσο με την Ελλάδα όσο και με την Αρμενία. Η αλλαγή προς την, εντελώς διαφορετική, τρέχουσα κατάσταση ξεκίνησε το 2011 την περίοδο περίπου που ξέσπασε η «Αραβική Άνοιξη» και ύστερα από την τρίτη νίκη του ΑΚΡ στις εκλογές όπου ο Ερντογάν ξεκίνησε τις προσπάθειες να καταλάβει την εγχώρα και περιφερειακή εξουσία⁹. Ωστόσο, πρέπει να σημειωθεί ότι η προηγούμενη πολιτική «μηδενικών προβλημάτων με τους γείτονες» ήταν στην πραγματικότητα μια προσέγγιση ήπιας ισχύος βασισμένη στην Οθωμανική αυτοκρατορία (δόγμα Στρατη-

γικού Βάθους του Νταβούτογλου)¹⁰. Σήμερα, ο Ερντογάν είναι εκ των πραγμάτων δικτάτορας σε μια χώρα όπου δεν υπάρχει ελευθερία τύπου, όπου οι Κούρδοι καταπιέζονται και η ελευθερία έκφρασης έχει περιθωριοποιηθεί. Υπό αυτή την έννοια τόσο στην εγχώρα όσο και στην εξωτερική πολιτική, η ατζέντα της Τουρκίας είναι πλέον ο νεο-οθωμανισμός.

Αυτή η δημοσίευση περιγράφει ότι η αναφερόμενη κλιμάκωση μεταξύ Γαλλίας, ΕΕ και Τουρκίας είναι μόνο το τελευταίο σημάδι ότι ο νεο-οθωμανισμός της Τουρκίας έχει γίνει απειλή για την ασφάλεια της Ευρώπης. Η αλλαγή που ξεκίνησε το 2011 έγινε εμφανής στον εμφύλιο πόλεμο στη Συρία από το 2013 και έκτοτε εξελίχθηκε σε πιο επιθετική και ακραία. Αυτή η δημοσίευση περιγράφει πλήρως την πραγματικότητα αυτή με σκοπό να δώσει μια περιεκτική εικόνα αυτών των εξελίξεων και του πως ένα σύνολο πράξεων της τουρκικής επιθετικότητας εξελίχθηκαν σε μια τέτοια απειλή. **Αυτή η δημοσίευση, ωστόσο, δεν περιγράφει απλώς αυτήν την πραγματικότητα, αλλά παρουσιάζει και μια σαφή πολιτική επιλογή δυνάμει του Άρθρου 5 της Συνθήκης του ΝΑΤΟ για την αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος ασφάλειας. Στόχος μας είναι να παρουσιάσουμε στους βουλευτές και άλλους φορείς χάραξης πολιτικής ένα συγκεκριμένο εργαλείο που θα τους επιτρέψει να εργαστούν σε μια πιο ασφαλή Ευρώπη.**

Το γεγονός ότι η Τουρκία αποτελεί πράγματι απειλή για την ασφάλεια ήταν κάτι με το οποίο η Ευρώπη ήρθε αντιμέτωπη τον Σεπτέμβριο και τον Οκτώβριο του 2020, λίγο πριν από την προαναφερόμενη διπλωματική κλιμάκωση μεταξύ Τουρκίας και ΕΕ. Αυτή η συνειδητοποίηση έγι-

10 Murinson, 2006: 947-948; Walker, 2007: 33-34 & The Davutoğlu Doctrine and Turkish Foreign Policy by Ioannis N. Grigoriadis Bilkent University / ELIAMEP (p. 4/5)

9 <https://www.dw.com/en/turkish-premier-seeks-influence-during-arab-spring-tour/a-15388922>

νε όταν τον Σεπτέμβριο και τον Οκτώβριο του 2020, ο Ερντογάν συμμετείχε σε πρωτοφανείς διπλωματικές και ένοπλες κλιμακώσεις εναντίον της Αρμενίας, της Κύπρου και της Ελλάδας.

Συνιστούμε τόσο στους Ευρωβουλευτές όσο και στους βουλευτές των κρατών μελών της ΕΕ να επιδιώξουν τον τερματισμό των ενταξιακών συνομιλιών με την Τουρκία καθώς και οποιαδήποτε σχετική με αυτές χρηματοδότηση προς την Τουρκία. Αυτή η δημοσίευση περιγράφει πώς η Τουρκία υπονομεύει την ευρωπαϊκή ασφάλεια, κάτι το οποίο είναι ασύμβατο με τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις. Υπό αυτό το πρίσμα, μπορεί επίσης να τερματιστεί και η Τελωνειακή Ένωση με την Τουρκία.

Η Τουρκική κλιμάκωση εναντίον της Αρμενίας, της Κύπρου και της Ελλάδας

Από την τελευταία εβδομάδα του Σεπτεμβρίου 2020 έως τις πρώτες εβδομάδες του Οκτωβρίου 2020, η Τουρκία πραγματοποίησε τρεις διαδοχικές πράξεις κλιμάκωσης κατά των γειτόνων της. Πρώτον, η Τουρκία υποστήριξε το Αζερμπαϊτζάν μέσω Σύριων τζιχαντιστών που στρατολόγησε με σκοπό να ξεκινήσει πόλεμο στις 27 Σεπτεμβρίου ενάντια στην Αρμενία στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ¹¹. Στη συνέχεια, μπλόκαρε όλες τις προσπάθειες για κατάπαυση του πυρός και μετέφερε ακόμη περισσότερους τζιχαντιστές στη σύγκρουση. Αυτό ξύπνησε τη μνήμη του τεράστιου τραύματος της γενοκτονίας των Αρμενίων, των Συρίων-Ασσυρίων και Ελλήνων τις τελευταίες ημέρες της Οθωμανικής αυτοκρατορίας. Τη στιγμή που εκδίδεται αυτής η δημοσίευση (Νοέμβριος 2020), η αρμενική κοινότητα ξαναβιώνει αυτό το τραύμα. Αυτό δικαιολογεί-

¹¹ <https://www.reuters.com/article/us-armenia-azerbaijan-putin-macron-idUSKBN26L3SB>

ται υπό το φως της ισλαμιστικής και αντι-αρμενικής ρητορικής της τουρκικής κυβέρνησης και των εξτρεμιστών που υποστηρίζονται από την κυβέρνηση Ερντογάν, καθώς και την τουρκική συμπεριφορά τα τελευταία χρόνια^{12,13}.

Στις 8 Οκτωβρίου 2020, η Τουρκία προχώρησε στην κατάληψη της περιοχής γύρω από την παραλία των Βαρωσιών στη Βόρεια Κύπρο¹⁴. Αυτό σημαίνει πως θα λεηλατηθούν οι περιουσίες των εξαρχής Ελλήνων ιδιοκτητών (και πλέον πολιτών της ΕΕ) αξίας δισεκατομμυρίων, δεδομένου πως η Τουρκία θα εμποδίσει κάθε ειρηνική προσπάθεια επίλυσης στην κατάσταση στην Κύπρο. Το γεγονός αυτό υπονοήθηκε όταν ο Τουρκοκύπριος Πρόεδρος, Μουσταφά Ακιντζί, ενημέρωσε το κοινό ότι είχε δεχθεί απειλές από τον Ερντογάν που τον πίεζαν να μην θέσει υποψηφιότητα για επανεκλογή¹⁵. Ο Μουσταφά Ακιντζί στοχεύει στην ειρηνική ενοποίηση της Κύπρου. Τον Νοέμβριο του 2020, ο Ερντογάν δήλωσε ότι ήθελε να χωρίσει οριστικά την Κύπρο¹⁶. Ο Υπατος Εκπρόσωπος της ΕΕ Μπόρελ ανέφερε ότι αυτό αποτελεί ένα ακόμα σημείο καμπής στη σχέση ΕΕ-Τουρκίας¹⁷.

Στις 11 Οκτωβρίου 2020 η Τουρκία έστειλε το ερευνητικό πλοίο Oruc Reis πίσω σε ελληνικά και κυπριακά ύδατα προκειμένου να αναζη-

¹² <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2014/08/06/is-armenian-an-insult-turkeys-prime-minister-seems-to-think-so/?arc404=true>

¹³ <https://www.vice.com/en/article/epddna/turkey-france-armenia-grey-wolves-lyon>

¹⁴ <https://nationalinterest.org/feature/clash-turkey-becoming-inevitable-170143>

¹⁵ <https://www.evensel.net/daily/416166/turkey-has-threatened-me-not-to-stand-as-a-candidate-in-presidential-election-says-turkish-cypriot-leader-mustafa-akinci>

¹⁶ <https://www.politico.eu/article/erdogan-calls-for-two-state-solution-for-cyprus/>

¹⁷ <https://www.yahoo.com/news/turkeys-behaviour-widening-separation-eu-151543630.html>

τήσει αέριο και πετρέλαιο σε στα ύδατα αυτά που η Τουρκία σκοπεύει να διεκδικήσει για τον εαυτό της¹⁸. Αυτό συνέβη στις αρχές Σεπτεμβρίου του 2020, αφού οι εντάσεις μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας για μια παρόμοια διερευνητική αποστολή του Oruc Reis σχεδόν εξελίχθηκαν σε ανοιχτό πόλεμο. Και οι δύο στόλοι πραγματοποίησαν ασκήσεις και υπήρξε πρόσκρουση μεταξύ ενός τουρκικού και ενός ελληνικού πολεμικού πλοίου¹⁹. Το γαλλικό ναυτικό απέστειλε ένα αεροπλανοφόρο και μέρος του στόλου του για να υποστηρίξει την Ελλάδα²⁰. Για τον ίδιο σκοπό, τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα έστειλαν μαχητικά αεροσκάφη²¹. Ύστερα από την παρέμβαση της ΕΕ και των ΗΠΑ, η Τουρκία τελικά επέστρεψε το Oruc Reis σε τουρκικά ύδατα. Από τις 11 Οκτωβρίου η κατάσταση κλιμακώθηκε ξανά και στις 14 Οκτωβρίου 2020, το Associated Press ανέφερε ότι ο Ερντογάν κατηγόρησε την Ελλάδα και την Κύπρο ότι δεν εκπλήρωσαν τις «υποσχέσεις» που δόθηκαν κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων στο πλαίσιο της ΕΕ και του NATO και είπε ότι η χώρα του θα συνεχίσει να τους δίνει «την απάντηση που τους αξίζει»²².

Το ερώτημα που προκύπτει από αυτή τη φρενιτίδα στρατιωτικής και διπλωματικής εχθρότητας είναι το εάν η Τουρκία φτάνει πράγματι σε σημείο καμπής στις σχέσεις της με τις ΗΠΑ και την ΕΕ και τι αντίκτυπο αυτό μπορεί να έχει στο NATO. Οι Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δρά-

¹⁸ <https://www.bbc.com/news/world-europe-54504123>

¹⁹ <https://www.reuters.com/article/us-greece-turkey-warships-idUSKCN25A161>

²⁰ <https://www.fr24news.com/a/2020/09/eastern-mediterranean-energy-balance-evolves-as-france-sends-nuclear-powered-aircraft-carrier.html>

²¹ <https://www.forbes.com/sites/paulid-don/2020/08/26/uae-sends-fighter-jets-to-support-allies-against-turkey/#1df818f927e1>

²² https://www.washingtonpost.com/world/national-security/turkey-says-greece-failed-to-fulfill-promises-vows-response/2020/10/14/c8d39eb8-0e16-11eb-b404-8d1e675ec701_story.html

σης, τα Υπουργεία Εξωτερικών των Κρατών Μελών της ΕΕ, το Στέιτ Ντιπάρτμεντ των ΗΠΑ και τα σχετικά διπλωματικά σώματα κρατούν εδώ και καιρό μια γραμμή υπεράσπισης της Τουρκίας ενάντια στη διάθεση που εκφράζεται στα εθνικά κοινοβούλια, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και τη Γερουσία και το Κογκρέσο των ΗΠΑ. Βουλευτές και ευρωβουλευτές στην Ευρώπη και μέλη του Κογκρέσου ή της Γερουσίας των ΗΠΑ συχνά ζητούν πιο συγκεκριμένες και σκληρότερες ενέργειες κατά της Τουρκίας μόνο για να λαμβάνουν μη δεσμευτικές απαντήσεις ή πιο ήπιες δηλώσεις και την άρνηση εφαρμογής κυρώσεων^{23,24,25}. Τόσο ο φόβος ενός νέου προσφυγικού κύματος στην Ευρώπη όσο και τα επιχειρηματικά συμφέροντα κράτησαν τα προαναφερθέντα σε μια πολιτική που κάλυπτε την επιθετικότητα και τις παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, καθώς και τα αυξανόμενα φαινόμενα καταπίεσης στην Τουρκία και τη φίμωση της αντιπολίτευσης²⁶. Αυτή η πολιτική γίνεται τώρα όλο και περισσότερο μη βιώσιμη καθώς φαίνεται σταδιακά ξεκάθαρα ότι η Τουρκία λαμβάνει αυτήν την πολιτική στάση ως σημάδι ότι μπορεί να επεκτείνει και να συνεχίσει τις εχθρικές της δραστηριότητες χωρίς συνέπειες²⁷. Επιπλέον, η κλιμακούμενη τουρκική συμπεριφορά καθιστά ακόμη πιο δύσκολη τη διατήρηση της ως άνω περιγραφόμενης διπλωματικής και τεχνοκρατικής απόστασης των υπηρεσιών Εξωτερικών

²³ <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/artikel/4879796/turkije-sancties-kabinet-sigrid-kaag-syrie>

²⁴ <https://usa.greekreporter.com/2020/10/17/us-senators-call-for-sanctions-on-turkey-after-russian-s-400-test/>

²⁵ <https://www.gov.uk/government/speeches/turkey-military-action-in-syria-urgent-question-opening-statement>

²⁶ <https://www.hrw.org/world-report/2020/country-chapters/turkey>

²⁷ <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-10-19/turkey-s-erdogan-gets-away-with-foreign-policy-adventurism>

Υποθέσεων από τα δημοκρατικά εκλεγμένα κοινοβούλια και το Κογκρέσο που απαιτούν δράση ενάντια σε αυτήν την επιθετικότητα.

Υπάρχουν πλέον σαφή σημάδια ότι αλλάζει η διάθεση εντός των Υπουργείων Εξωτερικών Υποθέσεων και ότι η κλιμάκωση που περιγράφεται παραπάνω στην Αρμενία, την Κύπρο και την Ελλάδα οδηγεί πράγματι σε ένα σημείο καμπής. Στις 13 Οκτωβρίου το Στέιτ Ντιπάρτμεντ δήλωσε: «Οι Ηνωμένες Πολιτείες εκφράζουν τη λύπη τους για την ανακοίνωση της Τουρκίας στις 11 Οκτωβρίου σχετικά με την ανανεωμένη τουρκική δραστηριότητα έρευνας σε περιοχές όπου η Ελλάδα διεκδικεί δικαιοδοσία στην Ανατολική Μεσόγειο (...). Ο εξαναγκασμός, οι απειλές, ο εκφοβισμός και η στρατιωτική δραστηριότητα δεν θα λύσουν τις εντάσεις στην Ανατολική Μεσόγειο. Προτρέπει την Τουρκία να τερματίσει αυτήν την υπολογιζόμενη πρόκληση και να ξεκινήσει αμέσως διερευνητικές συνομιλίες με την Ελλάδα»²⁸. Εν τω μεταξύ, οι ΗΠΑ επιταχύνουν τη διαδικασία μείωσης της παρουσίας τους στην αεροπορική βάση Incirlik στην Τουρκία και τη μεταφορά της στην Κρήτη²⁹. Σε επίπεδο ΕΕ, ακόμη και η Γερμανία βρίσκεται όλο και υπό μεγαλύτερη πίεση από τη Γαλλία, την Ελλάδα, την Κύπρο και άλλα κράτη μέλη να συμβαδίσει με τις απειλές της ΕΕ από τον Σεπτέμβριο ότι θα επιβάλει κυρώσεις στην Τουρκία εάν συνεχίσει την επιθετικότητά της στην Ανατολική Μεσόγειο³⁰. Παρ' όλα αυτά, το Συμβούλιο της ΕΕ μέχρι τώρα μόνο επεσήμανε την προθεσμία που δόθηκε στην Τουρκία να προσαρμόσει τη συμπε-

ριφορά της μέχρι τον Δεκέμβριο³¹.

Το ερώτημα που θέτει αυτή η δημοσίευση είναι το εάν η ΕΕ, τα κράτη μέλη της και οι ΗΠΑ έχουν πράγματι πάρει το μάθημά τους από τις τουρκικές πολιτικές και πρακτικές από το 2013³². Είναι γεγονός ότι πολλές καταστάσεις έχουν παρουσιαστεί με τέτοιο τρόπο ώστε κάθε στρατιωτική πράξη ή εχθρική συμπεριφορά συχνά έχει αντιμετωπιστεί ξεχωριστά από όλες τις άλλες τουρκικές προκλήσεις. Σε ορισμένες περιπτώσεις (όπως η τουρκική εισβολή στο Αφρίν), η απρόκλητη στρατιωτική εχθρότητα και οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων έχουν δικαιολογηθεί ακόμη και από δυτικούς αξιωματούχους και υπουργούς κυβερνήσεων³³. Η αποτυχία ανάληψης αποφασιστικής δράσης οδήγησε σε μια ανυπόφορη κατάσταση που απειλεί την ασφάλεια της Ευρώπης και αποσταθεροποιεί τη νότια περιοχή του ΝΑΤΟ. Αυτό ωστόσο δεν έχει γίνει ακόμη πλήρως κατανοητό καθώς η συνολική εικόνα των επιθετικών δραστηριοτήτων και της πολιτικής ατζέντας της Τουρκίας συχνά δεν συζητείται. Οι συζητήσεις συχνά επικεντρώνονται στην τρέχουσα κατάσταση. Τα Υπουργεία Εξωτερικών δεν παρέχουν την πλήρη εικόνα στους βουλευτές όταν μια νέα πράξη εχθρότητας και αποσταθεροποίησης από την Τουρκία βρίσκεται στην ημερήσια διάταξη. Με τον τρόπο που έχει εξελιχθεί η κατάσταση με την πάροδο των ετών, είναι εμφανώς

31 <https://apnews.com/article/international-news-turkey-ankara-baghdad-greece-494c598b2b846c5257d3452615b2aed1>

32 <https://www.reuters.com/article/turkey-greece-eu/carrot-and-stick-approach-to-turkey-failing-eu-envoys-say-idUKL8N2H512A>

33 <https://www.hurriyetdailynews.com/nato-chief-says-turkey-has-right-to-self-defense-amid-afirin-operation-126326>

34 <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-42782017> (Η φράση «Τουρκικές έννομες ανησυχίες για την ασφάλεια» χρησιμοποιήθηκε για να «εξηγήσει» την τουρκική εισβολή στο Αφρίν και για να δικαιολογήσει τη δυτική αδράνεια)

28 <https://www.jpost.com/breaking-news/us-slams-turkeys-seismic-survey-push-in-eastern-mediterranean-645560>

29 <https://www.thetimes.co.uk/article/pompeo-holds-talks-on-moving-the-incirlik-air-base-to-punish-erdogan-6nhp9h9xh>

30 <https://www.bbc.com/news/world-europe-54381498>

ζωτικής σημασίας να έχουμε μια σαφή εικόνα της κατάστασης εν συνόλω. Για το λόγο αυτό, συμπεριλαμβάνουμε εδώ μια επισκόπηση της τουρκικής εξωτερικής πολιτικής από το 2013, τις σωρευτικές συνέπειες για την ασφάλεια της Ευρώπης και την ιδεολογική ατζέντα που εξηγεί την κινητήριο δύναμη πίσω από αυτές τις αποσταθεροποιητικές πράξεις που παραβιάζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα. Αυτή η επισκόπηση θα ολοκληρωθεί παρέχοντας ορισμένους λόγους για τους οποίους πιστεύουμε ότι οι οικονομικές κυρώσεις από μόνες τους δεν θα αναγκάσουν την Τουρκία να υποχωρήσει από αυτόν τον καταστροφικό δρόμο. Αυτή η δημοσίευση υποστηρίζει ότι είναι απαραίτητο να αναγκάσουμε την Τουρκία να επικεντρωθεί ξανά στη δική της ασφάλεια.

Η Τουρκική συμπεριφορά από το 2013· πρακτικές, ιδεολογία και συνέπειες

Η δομή αυτής της δημοσίευσης δεν επιτρέπει την εκτενή εξέταση κάθε κατάστασης. Ωστόσο, θα δοθεί μια συνοπτική επισκόπηση που θα δώσει μια εικόνα των διάφορων στρατιωτικών επεμβάσεων όπου συμμετέχει η Τουρκία από το 2013 και θα εξηγήσει πώς αλληλοσυνδέονται και υποκινούνται από μια ιδεολογικά επεκτατική ατζέντα. Αυτή η αλληλουχία γεγονότων που προέρχονται από αυτήν την ατζέντα έχει δημιουργήσει μια σοβαρή κατάσταση ασφάλειας για την Ευρώπη.



Υποστήριξη εξτρεμιστών στον εμφύλιο πόλεμο της Συρίας από το 2013

Η κρίση στη Συρία εξελίχθηκε σε εμφύλιο πόλεμο τον Ιούνιο του 2011 και στις 29 Ιουλίου δημιουργήθηκε ο Ελεύθερος Συριακός Στρατός (ΕΣΣ)³⁵. Ειδικά μέσα και μετά το 2013, ο ΕΣΣ διασπάστηκε σε πολλές διαφορετικές ομάδες με διαφορετικές εθνικές, πολιτικές και θρησκευτικές ατζέντες³⁶. Η Τουρκία εξασφάλισε ότι τόσο η δική της ενίσχυση όσο και των δυτικών εταίρων πήγαιναν σε αυτές τις ισλαμιστικές ομάδες. Από τις συνομιλίες του Sallux με το Συριακό Στρατιωτικό Συμβούλιο (δύναμη αυτοάμυνας των Σύριων Χριστιανών στη ΒΑ Συρία/SDF) το 2014, κατέστη σαφές ότι η ευρωπαϊκή και η αμερικανική υποστήριξη στη συριακή αντιπολίτευση καθοριζόταν πλήρως από τις τουρκικές προτιμήσεις (η δυτική υποστήριξη αργότερα μεταποτίστηκε στις Συριακές Δημοκρατικές Δυνάμεις/SDF). Η επιρροή της Τουρκίας στη στήριξη της συριακής ένοπλης αντιπολίτευσης αναδείχθηκε όταν το 2018 ένα σκάνδαλο συγκλόνισε την ολλανδική κυβέρνηση φανερώνοντας ότι το ολλανδικό Υπουργείο Εξωτερικών υποστήριζε, από το 2015, εξτρεμιστικές ομάδες με «μη θανατηφόρο βοήθεια» (για παράδειγμα φορητά) μέσω προγράμματος υποστήριξης της συριακής αντιπολίτευσης. Αυτό που δεν αναφέρθηκε είναι ότι η τουρκικές υπηρεσίες πληροφοριών είχαν εξετάσει αυτές τις ομάδες και απέκλεισαν από τα προγράμματα υποστήριξης όσους δεν συμμερίζονταν τους ιδεολογικούς τους στόχους. Ωστόσο, το Ολλανδικό Ινστιτούτο Clingendael καθιστά σαφές σε μια έκθεση αφιερωμένη σε αυτό το θέμα ότι «η Τουρκία φιλοξένησε το αρ-

35 <https://www.joshualandis.com/blog/free-syrian-army-established-to-fight-the-syrian-army/>

36 <https://www.theguardian.com/world/2013/may/08/free-syrian-army-rebels-defect-islamist-group>

37 <https://web.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/523>

χικό στρατιωτικό στρατηγείο του ΕΣΣ, διευκόλυνε τη συνεργασία μεταξύ των διοικητών του ΕΣΣ, υποδέχτηκε υποστηρικτές-εκπροσώπους από την Δύση/τον Κόλπο στα πρώτα στάδια του πολέμου και ξεκίνησε ένα 'πρόγραμμα εκπαίδευσης και εξοπλισμού' το 2014 για μαχητές που έχουν επιλεχθεί για να επιταχύνουν την ανατροπή του καθεστώτος Ασαντ, μαζί με τις ΗΠΑ³⁸. Επιπλέον, το Ινστιτούτο Clingendael αναφέρει ότι «η Άγκυρα επιχείρησε μια παρόμοια προσέγγιση 'ελέγχου μέσω συγκεντρωτισμού' απέναντι σε εθνικιστικές ισλαμιστικές ένοπλες ομάδες στη βορειοδυτική Συρία (ιδιαίτερα στο Ιντλίμπ), αν και με λιγότερη επιτυχία. Μεταξύ 2013 και 2016, η Τουρκία ενήργησε ως σιωπηλός εταίρος - μαζί με τη Σαουδική Αραβία και το Κατάρ - στην παροχή άμεσης και έμμεσης οικονομικής βοήθειας σε τέτοιες ισλαμιστικές ένοπλες αντιπολιτευτικές ομάδες»³⁹. Επιπλέον, αυτή τη χρονική περίοδο, αυτές οι ισλαμιστικές δυνάμεις πέρασαν στον εξτρεμισμό⁴⁰. Η Σαουδική Αραβία απενεπλάκη γύρω στο 2016/2017 και στράφηκε προς τις Συριακές Δημοκρατικές Δυνάμεις παράλληλα με την αυξανόμενη όξυνση των σχέσεων μεταξύ Σαουδικής Αραβίας και Τουρκίας. Την ίδια περίπου περίοδο, οι ΗΠΑ και άλλες δυτικές δυνάμεις έστρεψαν την υποστήριξή τους στις Συριακές Δημοκρατικές Δυνάμεις (SDF)⁴¹. Αυτό άφησε την Τουρκία ως μοναδικό «προστάτη» αυτού που είχε γίνει μια χαλαρή συμμαχία εξτρεμιστών και τζιχαντιστών· η Τουρκία συγχώνευσε αυτές τις ομάδες στον «Συριακό Εθνικό Στρατό»⁴².

38 Clingendael Institute: 'Strategies of Turkish proxy warfare in northern Syria', November 2019, Chapter 1, p.6.

39 Clingendael Institute: 'Strategies of Turkish proxy warfare in northern Syria', November 2019, Chapter 2, p.8

40 <https://www.theguardian.com/world/2015/dec/20/most-syrian-rebels-sympathise-with-isis-says-thinktank>

41 <https://tcf.org/content/report/assads-enemies-gave-syrian-opposition/?agreed=1>

Αυτή η πρώιμη εξέλιξη είναι σημαντική καθώς ήταν ενδεικτική της ιδεολογικής ατζέντας της τουρκικής πολιτικής. Η Τουρκία χρησιμοποιεί αυτήν την ομάδα εξτρεμιστών σε πολλές διαδοχικές συγκρούσεις στις οποίες έχει εμπλακεί· ιδίως στο Αφρίν, τη Λιβύη, τη βορειοανατολική Συρία και το Ναγκόρνο-Καραμπάχ^{43,44}. Εντός των τάξεων του Συριακού Εθνικού Στρατού (SNA), εντοπίστηκε ένας αριθμός μαχητών του ISIS, κάτι που δεν προκαλεί έκπληξη, δεδομένης της τουρκικής υποστήριξης στο ISIS⁴⁵.

Η τουρκική στήριξη στο ISIS

Η ιστορία σχετικά με την τουρκική υποστήριξη στο ISIS επαναλαμβάνεται από την πολιορκία του Κομπάνι το 2014, ειδικά από τη στιγμή που οι μαχητές του ISIS προσπάθησαν να εισέλθουν στο Κόμπανι προερχόμενοι από την Τουρκία (το Κόμπανι βρίσκεται δίπλα στα τουρκικά σύνορα)⁴⁶. Αρκετές δημοσιευμένες δημοσιογραφικές αναφορές αποκάλυψαν τους δεσμούς και την υποστήριξη της Τουρκία στο ISIS^{47,48}. Η Αυτόνομη Διοίκηση Βόρειας και Ανατολικής Συρίας κατέθεσε, το 2016, μια έκθεση που περιγράφει λεπτομερώς τα στοιχεία που βρήκαν

42 <https://syriadirect.org/news/the-syrian-national-army-for-the-syrian-revolution-or-against-the-kurds-1/>

43 <https://www.opendemocracy.net/en/north-africa-west-asia/what-are-syrian-mercenaries-doing-azerbaijan/>

44 <https://www.dw.com/en/turkey-syrian-mercenaries-foreign-policy/a-55098604>

45 <https://www.icsve.org/the-isis-ambassador/>

46 <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/11697764/Isil-renters-key-Syria-border-town-of-Kobane-live.html>

47 <https://investigativejournal.org/video/turkey-supports-isis-and-al-qaeda-in-syria/>

48 <https://www.meforum.org/5317/turkey-isis> & <https://anca.org/columbia-university-researchers-confirm-turkeys-links-to-isis/> & <https://turkey-isis.org/>

για τη συνεργασία της Τουρκίας με το ISIS⁴⁹. Μετά την κατάρριψη ενός ρωσικού μαχητικού από την Τουρκία, η Ρωσία δημοσίευσε πολλές από τις πληροφορίες που είχε για τις τουρκικές συμφωνίες πετρελαίου με το ISIS⁵⁰. Ορισμένοι αξιωματούχοι της τουρκικής κυβέρνησης, κατανοώντας ότι αυτή η συνεργασία με το ISIS ήταν τελικά επικίνδυνη για την τουρκική ασφάλεια, αποκάλυψαν τις συνομιλίες και τις συμφωνίες μεταξύ του καθεστώτος Ερντογάν και του ISIS⁵¹. Επιπλέον, υψηλόβαθμοι Αμερικανοί αξιωματούχοι (όπως ο Brett McGurk, πρώην απεσταλμένος των ΗΠΑ στον Διεθνή Συνασπισμό κατά του ISIS) δήλωσαν εμμέσως πλην σαφώς ότι η Τουρκία υποστηρίζει το ISIS⁵². Εναπομείναντες μαχητές του ISIS μεταφέρθηκαν σε κατεχόμενες από την Τουρκία περιοχές στη Συρία και έγιναν μέρος του υπό τουρκικό έλεγχο SNA⁵³. Γύρω στις 25 Οκτωβρίου 2020 παράγοντες του SNA που ήταν εγκατεστημένοι στη υπό τουρκική κατοχή βορειοανατολική Συρία κυμάτισαν σημαίες του ISIS κατά τη διάρκεια διαδηλώσεων κατά της Γαλλίας^{54,55}.

Συγκεντρωμένα στοιχεία από μια σειρά πηγών υποδεικνύουν μια διαρκή και μακροπρόθεσμη στήριξη της Τουρκία στο ISIS, η οποία έχει σοβαρές επιπτώσεις στην ασφάλεια της

49 Sallux can provide this report at request

50 <https://www.nordicmonitor.com/2019/09/erdogan-governments-role-in-isis-oil-trade-exposed/>

51 <https://www.nordicmonitor.com/2020/01/whistle-blowers-tell-details-of-secret-talks-between-erdogan-govt-and-isis-leaders/>

52 <http://www.hawarnews.com/en/haber/brett-mcgurk-why-are-we-allies-of-a-state-that-supports-terrorism-like-turkey-h12765.html>

53 <https://rojavainformationcenter.com/storage/2020/10/Rojava-Information-Center-Database-Former-ISIS-Members-Now-Part-of-Turkish-Backed-Forces.pdf>

54 <https://www.rudaw.net/english/middleeast/syria/26102020>

55 <https://www.jpost.com/middle-east/turkeys-anti-french-incitement-underpins-protests-in-syria-647588>

Ευρώπης^{56,57}. Η Τουρκία εδώ και πολύ καιρό παρουσιάζεται ως απαραίτητος πυλώνας για την ευρωπαϊκή ασφάλεια. Ωστόσο, το ISIS έχει διαπράξει μια σειρά πολύ σοβαρών επιθέσεων στην Ευρώπη και η υποστήριξη της Τουρκίας σε αυτό αποτελεί συνεπώς απειλή για την Ευρώπη. Η ιδέα ότι η Τουρκία συμπλέει με κάποιον τρόπο με τα συμφέροντα της Ευρώπης δεν ισχύει πλέον εάν η πρώτη αποτελεί απειλή για την ασφάλεια της Ευρώπης. Η τουρκική υποστήριξη των τζιχαντιστών, του ISIS και συναφών τρομοκρατικών ομάδων υπονομεύει την ασφάλεια της Ευρώπης.

Η τουρκική εισβολή στο Αφρίν

Στις 19 Ιανουαρίου 2018, η Τουρκία εισέβαλε στο Αφρίν στη βορειοδυτική Συρία, παρόλο που δεν αποτελούσε καμία απειλή για αυτήν⁵⁸. Απλώς η Τουρκία δεν ήθελε να υπάρχει εκεί αυτό το προπύργιο της Αυτόνομης Διοίκησης ΒΑ Συρίας. Το Αφρίν αποτελούσε μια δημοκρατική εναλλακτική λύση ειρηνικής συνύπαρξης εθνοτήτων χωρίς να κυριαρχείται από τον τουρκικό εθνικισμό ή μια τουρκική αντιπροσωπεία. Ήταν η μόνη περιοχή της Συρίας που δεν είχε υποστεί ζημιά από τον εμφύλιο πόλεμο. Επιπλέον, το Αφρίν εφάρμοζε ανεξθρησκεία και ισότητα των φύλων^{59,60}. Φιλοξενούσε εκατό χιλιάδες εκτοπισμένους παρά τους περιορισμένους πόρους του⁶¹. Η διεθνής κοινότητα εγκατέλειψε τους κατοίκους

56 <https://twitter.com/AnneSpeckhard/status/1284443408464060417>

57 <https://www.thenationalnews.com/opinion/comment/ankara-s-links-with-isis-are-still-a-red-flag-1.1126332?fbclid=IwAR3wZynbRML04SHRPbT3a-YzV3uOn625CPPmqAUt69Beh3CqVFLZ0yNV0>

58 <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-42704542>

59 <https://www.theguardian.com/commentis-free/2018/mar/16/turkey-democracy-kurdish-afghanistan-syria-arming>

60 <https://www.worldwatchmonitor.org/tag/afirin/>

61 <https://www.kurdistan24.net/en/news/f8b355e-5-25af-41ab-abd2-5c8a6730e8ea/syrian-arab-idps-shelter-in-rojava%E2%80%99s-afirin>

του Αφρίν και επέτρεψε στην Τουρκία να χρησιμοποιήσει τους εξτρεμιστές του SNA για να καταστρέψει αυτήν την κοινότητα και ιδιαίτερα τις χριστιανικές κοινότητες και αυτές των Γιαζί-ντι του Αφρίν⁶². Τον Μάρτιο του 2018, οι μαχητές του SDF αναγκάστηκαν να υποχωρήσουν, όπως και εκατό χιλιάδες πολίτες του Αφρίν⁶³. Έκτοτε, το Αφρίν έγινε μια πολύ επικίνδυνη περιοχή στην οποία ανταγωνιστικές συμμορίες εξτρεμιστών τρομοκρατούν τον άμαχο πληθυσμό που έχει απομείνει. Το Αφρίν είναι πλέον ένα ασφαλές καταφύγιο για εξτρεμιστές και τρομοκράτες που διαπράττουν (μεταξύ άλλων) εμπορία ανθρώπων και άλλα εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας⁶⁴. Ειδικά γυναίκες και κορίτσια κινδυνεύουν να απαχθούν, να βιαστούν και να δολοφονηθούν⁶⁵. Με βάση τα παραπάνω είναι ασφαλές να πούμε ότι η τουρκική κατοχή στο Αφρίν αποτέλεσε οπισθοδρόμηση στη διεθνή προσπάθεια μείωσης της τρομοκρατίας και του εξτρεισμού.

Η τουρκική εισβολή στην Βορειοανατολική Συρία

Η απρόκλητη τουρκική εισβολή στη Βορειοανατολική Συρία τον Οκτώβριο του 2019 έχει προβληθεί ευρέως σε όλα τα μεγάλα μέσα ενημέρωσης της Ευρώπης και της Αμερικής. Πριν από αυτήν την εισβολή, οι SDF, οι ΗΠΑ και η Τουρκία είχαν συμφωνήσει σε έναν μηχανισμό ασφαλείας τον Αύγουστο του 2019 και οι SDF πληρούσαν

όλες τις προϋποθέσεις⁶⁶. Ο Ερντογάν εντούτοις διέταξε την επίθεση (όπως και στο Αφρίν) στην οποία για την από εδάφους επίθεση απεστάλησαν κυρίως οι τζιχαντιστικές δυνάμεις του SNA. Κατά τη διάρκεια της εισβολής αυτές οι δυνάμεις απελευθέρωσαν κρατούμενους μαχητές του ISIS, επιτέθηκαν στον άμαχο πληθυσμό και βίασαν και δολοφόνησαν την Henrin Khalaif, μία πολιτική ηγέτη⁶⁷. Ο τουρκικός στρατός χρησιμοποίησε απαγορευμένο φώσφορο εναντίον των SDF και του άμαχου πληθυσμού⁷⁰. Η συμφωνία που επιτεύχθηκε μεταξύ των SDF και της Ρωσίας αφενός, και της Ρωσίας και της Τουρκίας αφετέρου, τερμάτισε την εισβολή στις 22 Οκτωβρίου. Αν και οι ΗΠΑ και η Ρωσία έχουν παραμείνει στην περιοχή και παρόλο που οι τουρκικές/ρωσικές περιπολίες συνεχίζονται, υπάρχει συνεχιζόμενη βία και παρενόχληση από τον τουρκικό στρατό και τον SNA. Τούρκοι τζιχαντιστές καταστρέφουν και λεηλατούν τις περιοχές που καταλαμβάνουν στη ΒΑ Συρία⁷¹. Τούρκοι τζιχαντιστές απαγάγουν, βιάζουν και δολοφονούν πολλές νεαρές γυναίκες στις ελεγχόμενες περιοχές τους στη Συρία⁷². Οι τζιχαντιστές που υποστηρίζονται από την Τουρκία

66 <https://www.jpost.com/middle-east/us-hoping-its-security-mechanism-gamble-in-syria-will-pay-off-analysis-602422>

67 <https://www.cnn.com/2019/10/14/isis-prisoners-are-escaping-from-camps-in-syria-amid-turkish-offensive.html>

68 <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/10/syria-damning-evidence-of-war-crimes-and-other-violations-by-turkish-forces-and-their-allies/>

69 <https://www.businessinsider.nl/turkey-syria-videos-war-crimes-us-accuses-2019-10?international=true&r=US>

70 <https://www.thetimes.co.uk/article/syria-invasion-phosphorus-evidence-mounts-against-erdogan-7v2thnhtd>

71 <https://www.syriaahr.com/en/157609/>

72 <https://www.kurdistan24.net/en/news/583763dd-efd8-4b1b-9b4d-2de8adee8019>

73 <https://www.srf.ch/news/international/folgen-tuerkischer-offensive-brutaler-krieg-gegen-frauen-in-nordostsyrien>

62 <https://vermontcatholic.org/world/christian-activists-say-militias-target-religious-minorities-in-syria/>

63 <https://www.theguardian.com/world/2018/jun/07/too-many-strange-faces-kurds-fear-forced-demographic-shift-in-afirin>

64 <https://www.voanews.com/extremism-watch/rights-groups-concerned-about-continued-abuses-afirin>

65 <https://www.kurdistan24.net/en/news/583763dd-efd8-4b1b-9b4d-2de8adee8019>

συγκρούονται συνεχώς στις περιοχές που έχουν καταληφθεί από αυτούς και τα τουρκικά στρατεύματα καθώς διαφορετικές συμμορίες τζιχαντιστών πολεμούν για λάφυρα και κυριαρχία σε πόλεις και περιοχές⁷⁴. Η Τουρκία ουσιαστικά δεν ασκεί καμία πίεση στις διάφορες τζιχαντιστικές πολιτοφυλακές ώστε να τερματίσουν αυτή τη βία, παρόλο που δρουν δίπλα στις τουρκικές δυνάμεις.

Ταυτόχρονα, οι SDF και η Αυτόνομη Διοίκηση ΒΑ Συρίας εξακολουθούν να παίζουν καθοριστικό ρόλο στην αντιμετώπιση της απειλής του ISIS στην περιοχή καθώς και των κρατουμένων του ISIS. Είναι σαφές ότι η τουρκική εισβολή στη βορειοανατολική Συρία έχει ενθαρρύνει το ISIS και έχει ασκήσει μεγάλη πίεση στις SDF και την Αυτόνομη Διοίκηση⁷⁵. Οι SDF διαδραμάτισαν καθοριστικό ρόλο στην ήττα του ISIS στην Ανατολική Συρία (το πρώην προπύργιο τους). Κατά συνέπεια, η τουρκική αυτή εισβολή και κατοχή αποτελεί οσοβαρή υπονόμηση της ευρωπαϊκής ασφάλειας⁷⁶.

Στρατιωτική εισβολή στο Ιρακινό Κουρδιστάν

Τον Ιούνιο του 2020, η Τουρκία εξαπέλυσε επίθεση εναντίον του Ιρακινού Κουρδιστάν με την υποστήριξη του Ιράν υπό την προϋπόθεση «να επιτεθούν στο ΡΚΚ»⁷⁸. Αυτή η επίθεση συνίστατο σε βομβαρδισμούς και την άφιξη κομάντο εισερχόμενων στο Ιρακινό Κουρδιστάν. Οι βομβαρδισμοί αυτοί στοχοποίησαν επίσης, τους Γι-

74 <https://www.rudaw.net/english/middleeast/syria/rebels-fighting-sari-kani-ras-al-ain-280520201>

75 <https://www.mei.edu/publications/us-policy-and-resurgence-isis-iraq-and-syria#pt7>

76 <https://warsawinstitute.org/turkeys-invasion-syria-consequences-europe/>

77 <https://www.neweurope.eu/article/turkeys-syria-invasion-empowered-russia-extremist-groups-and-undermined-natos-principles/>

78 <https://www.rudaw.net/english/middleeast/iraq/040720201>

αζιντι στο Σιντζάρ, αν και είναι ξεκάθαρο ότι το ΡΚΚ είχε εδώ και καιρό απομακρυνθεί από εκεί, όπως επιβεβαίωσαν τόσο η Βαγδάτη όσο και οι ΗΠΑ⁷⁹. Έκτοτε, η Τουρκία συνέχισε τις εισβολές στο Ιρακινό Κουρδιστάν μέχρι τον Νοέμβριο του 2020. Αυτές οι εισβολές και οι βομβαρδισμοί ήταν ιδιαίτερα επώδυνοι για τους Σύριους-Ασσύριους Χριστιανούς σε εκείνο το τμήμα του Ιρακινού Κουρδιστάν, καθώς τα χωριά τους χτυπήθηκαν άσχημα, προκαλώντας κύματα εκτοπισμών⁸⁰. Το ερώτημα εδώ είναι αν αυτή η κατάσταση θα οδηγήσει τελικά σε μια μεγαλύτερη σύγκρουση καθώς η Τουρκία έχει αφήσει να εννοηθεί πως οι φιλοδοξίες της υπερβαίνουν κατά πολύ τα χτυπήματα των στρατοπέδων του ΡΚΚ στην παραμεθόρια περιοχή. Στις 19 Ιουνίου, ο Τούρκος υπουργός Εξωτερικών, Μεβλούτ Τσαβούσογλου, δήλωσε ότι ολόκληρη η επαρχία Σουλεϊμανίγια του ιρακινού Κουρδιστάν βρίσκεται «υπό την καθοδήγηση» του ΡΚΚ⁸¹. Δεδομένου ότι η Τουρκία χρησιμοποιούσε πάντα το «ΡΚΚ» για να δικαιολογήσει την επεκτατική πολιτική της στην περιοχή, η Βαγδάτη ανησυχεί ότι θα χάσει τμήματα του Ιράκ από την Τουρκία. Αυτή η ανησυχία οφείλεται εν μέρει στις ήπιες αντιδράσεις της ΕΕ και των ΗΠΑ σε όλες τις τουρκικές στρατιωτικές εισβολές μέχρι πρότινος. Επομένως, δεν υπάρχει η πεποίθηση πως κάποιος άλλος θα σταματήσει μια τουρκική επίθεση. Επομένως, η συγκεκριμένη τουρκική επίθεση στο Ιράκ συνεπάγεται πολύ περισσότερους κινδύνους κλιμάκωσης από ό,τι φαίνεται εκ πρώτης όψεως. Το ISIS εξακολουθεί να δραστηριοποιείται στο Ιράκ και αναπτύσσεται ξανά

79 <https://www.uscifr.gov/news-room/releases-statements/uscifr-condemns-turkish-air-strikes-sinjar>

80 <https://syriacpress.com/blog/2020/10/15/former-iraqi-mp-joseph-sliwa-turkish-aircraft-renew-bombing-chaldean-syriac-assyrian-and-kurdish-villages-in-nohadra/>

81 <https://www.kurdistan24.net/en/news/8a3ab4bb-248f-4be1-a461-2c7e17d61219>

εκεί⁸². Η τουρκική επίθεση στο Ιράκ, επομένως, υπονομεύει την ασφάλεια της περιοχής και της ΕΕ.

Η τουρκική στρατιωτική επέμβαση στη Λιβύη και οι αξιώσεις για την Ανατολική Μεσόγειο

Τον Νοέμβριο και τον Δεκέμβριο του 2019, η Τουρκία άρχισε να μεταφέρει δυνάμεις του SNA στη Λιβύη ως πρώτη κίνηση σε μια επέμβαση μεγάλης κλίμακας στη Λιβύη, προκειμένου να υποστηρίξει την «Κυβέρνηση Εθνικής Συμφωνίας» (GNA) στην Τρίπολη εναντίον του στρατηγού Χαφτάρ. Η GNA υποστηρίζεται επίσημα από τον ΟΗΕ (το οποίο δεν εμποδίζει κανένα κόμμα από το να υποστηρίξει τους αντιπάλους του). Ο Χαφτάρ, ο Λίβυος δικτάτορας, ελέγχει την Ανατολική Λιβύη και, στα τέλη του 2019, ήταν στα πρόθυρα να καταλάβει την Τρίπολη. Από τις αρχές του 2020, η Τουρκία έχει μεταφέρει στη Λιβύη μεταξύ 10.000 και 15.000 τζχαντιστών από τη Συρία. Μια εκτεταμένη δημοσιογραφική έρευνα του Openfacto που δημοσιεύτηκε στη «Die Welt» δείχνει λεπτομερώς ότι η Τουρκία όπλισε αυτούς τους τζχαντιστές με βαρύ οπλισμό⁸³. Η έρευνα αυτή δείχνει πως οι εφοδιασμοί αυτοί δεν περιορίζονται σε φορητά όπλα. Περιελάμβαναν εφοδιασμούς βαρέων όπλων όπως αντιαεροπορικά βλήματα, τεθωρακισμένα οχήματα και αντιαρματικά όπλα. Είναι πολύ σημαντικό να αντιληφθούμε ποιους προμηθεύουν και σε ποιους διανέμονται αυτά τα όπλα. Είναι ευρέως γνωστό ότι η Τουρκία στέλνει Σύριους εξτρεμιστές στη Λιβύη. Όπως ανέλυσε ήδη λεπτομερώς ο αναγνωρισμένος ειδησιογραφικός οργανισμός «Deutsche Welle» (DW), αυτό πε-

ριελάμβανε την περιβόητη ταξιαρχία «Sultan Murad», η οποία ήταν επίσης στο επίκεντρο των προβλημάτων που προέκυψαν όσον αφορά την ολλανδική υποστήριξη εξτρεμιστών στη Συρία⁸⁵. Η έκθεση Openfacto δείχνει ότι η Τουρκία δεν κάνει διάκριση ως προς το ποιος από τους αντιπροσώπους της χρησιμοποιεί τα όπλα στη Λιβύη. Ένας από τους χρήστες που ταυτοποιήθηκε από το Openfacto είναι για παράδειγμα κάποιος που του έχουν επιβληθεί προσωπικά κυρώσεις από τον ΟΗΕ (Salah Badi, σελ. 25 & 26 της έκθεσης Openfacto).

Η μετακίνηση εξτρεμιστών στη Λιβύη και ο οπλισμός τους βλάπτει την ευρωπαϊκή ασφάλεια και υπονομεύει το NATO. Επιπλέον, η GNA έχει υπογράψει συμφωνία με την Τουρκία ότι εάν ελέγχει όλη τη Λιβύη, η GNA μαζί με την Τουρκία θα διεκδικήσουν το κομμάτι της Μεσόγειου Θάλασσας μεταξύ Τουρκίας και Λιβύης. Αυτό θα σήμαινε ότι οι τουρκικές και λιβυκές αξιώσεις θα συνορεύουν μεταξύ τους. Με αυτόν τον τρόπο, η Τουρκία θέλει να κόψει τον προγραμματισμένο αγωγό φυσικού αερίου Αιγύπτου/Ισραήλ/Κύπρου/Ελλάδας που θα καθιστούσε την ΕΕ ανεξάρτητη από το ρωσικό αέριο⁸⁶. Οι εντάσεις μεταξύ Γαλλίας, Ελλάδας, Κύπρου και αραβικού κόσμου, αφενός, και της Τουρκίας, αφετέρου, έχουν σαφώς αυξηθεί, εν μέρει ως αποτέλεσμα αυτών των αξιώσεων. Αυτή η προσπάθεια της Τουρκίας να διακόψει μια μελλοντική γραμμή παροχής φυσικού αερίου στρατηγικής σημασίας είναι ένα ακόμη παράδειγμα για το πώς η Τουρκία υπονομεύει την Ευρώπη και το NATO και πώς οι τουρκικές στρατιωτικές επιχειρήσεις εκτός Τουρκίας είναι το κλειδί αυτής της υπονόμησης.

85 <https://www.dw.com/en/libya-are-turkeys-syrian-mercenaries-a-new-threat/a-52329943>

86 <https://www.haaretz.com/middle-east-news/why-the-turkey-libya-maritime-deal-is-rattling-the-east-mediterranean-1.831815>

82 https://www.ict.org.il/Article/2565/ISIS_Strengthens_in_Iraq#gsc.tab=0

83 <https://www.welt.de/politik/ausland/plus210988121/Trotz-UN-Embargo-Tuerkei-schmuggelt-Waffen-nach-Libyen.html>

84 <https://openfacto.fr/2020/03/29/violations-of-the-arms-embargo-in-libya-methodological-guide/>

Η τουρκική αυτή προσπάθεια ελέγχου της Ανατολικής Μεσογείου και η κοινή απάντηση από τη Γαλλία, την Ελλάδα και τον αραβικό κόσμο εξηγεί σε μεγάλο βαθμό την επακόλουθη τουρκική σύγκρουση με την Ελλάδα και την Κύπρο τον Σεπτέμβριο του 2020 (έρευνες Oyc Reis κ.λπ. όπως περιεγράφηκαν νωρίτερα στην δημοσίευση).

Αυτό που δεν εξηγεί είναι το ποια είναι η κινητήρια δύναμη πίσω από αυτές τις συνεχείς διανοητικές πράξεις στρατιωτικών συγκρούσεων και διπλωματικών κλιμακώσεων μεταξύ 2013 και 2020. Η γνώμη των συγγραφέων αυτής της δημοσίευσης είναι πως πρέπει απαραίτητα να συμπεριληφθεί η κατάσταση γύρω από την Αγία Σοφία για να κατανοηθεί η ιδεολογική ατζέντα που υπαγορεύει τα γεγονότα που περιγράφονται παραπάνω.

Ιδεολογία και συνέπειες

Η παραπάνω επισκόπηση έχει επικεντρωθεί στα γεγονότα όπως αυτά προκύπτουν από την τουρκική πολιτική. Ωστόσο, αυτό το μοτίβο συνεχόμενων βιώσιμης πολιτικής δεν προκύπτει χωρίς την ύπαρξη μιας ιδεολογικής ατζέντας η οποία να καθοδηγεί και παρακινεί αυτήν την πολιτική. Η στάση πολλών Υπουργείων Εξωτερικών και διπλωματών στην Ευρώπη φαίνεται να είναι ότι η επεκτατική τάση και η στήριξη της Τουρκίας στην τρομοκρατία εκφράζουν κυρίως με κοσμικούς όρους τα οικονομικά συμφέροντα ή τα συμφέροντα ασφαλείας της Τουρκίας⁸⁷. Η τουρκική ισλαμιστική ρητορική που συνοδεύει αυτήν την επιθετικότητα παραβλέπεται ως “εσωτερικής κατανάλωσης”. Μη συνδέοντας αυτά τα δύο γεγονότα, διατηρείται η εντύπωση ύπαρξης

ενός ορθολογικού καθεστώτος στην Άγκυρα.

Ωστόσο, αυτή η στάση βρίσκεται όλο και υπό μεγαλύτερη πίεση εξαιτίας της πραγματικότητας του τουρκικού επεκτατισμού και του πως αυτός διαμορφώνεται και υποκινείται από την κυβέρνηση Ερντογάν. Η Τουρκία συνδέει όντως τη νεο-οθωμανική και ισλαμιστική ρητορική με τις στρατιωτικές και διπλωματικές συγκρούσεις στις οποίες εμπλέκεται. Για παράδειγμα, η ελεγχόμενη από το τουρκικό κράτος Yeni Akit (Σ.Τ.Μ.: εφημερίδα) δημοσίευσε μια προειδοποίηση πριν από την εισβολή της Τουρκίας στη βορειοανατολική Συρία «Πηγαίνετε και πείτε στους απίστευτους ότι ο στρατός του (Προφήτη του Ισλάμ) Μωάμεθ επέστρεψε». Παρόμοια ρητορική διαδόθηκε κατά την εισβολή στο Αφρίν⁸⁸. Γίνεται όλο και πιο ρεαλιστικό να δεχτούμε ότι το δηλωθέν κίνητρο της τουρκικής πολιτικής είναι το πραγματικό της κίνητρο. Δεδομένης της πρόσφατης ιστορίας από το 2011 και των γεγονότων εξωτερικής πολιτικής από το 2013, γίνεται πιο ρεαλιστικό να υποθέσουμε ότι ακόμη και σε αυτήν την εποχή και χρονική περίοδο, και επίσης στην Τουρκία, είναι δυνατόν να υπάρξει μια κυβέρνηση που καθοδηγείται από μια ακραία ιδεολογία. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να υποθέσουμε ότι αυτό δεν μπορεί να συμβαίνει στον 21ο αιώνα. Από τον Οκτώβριο του 2020 φαίνεται να υπάρχει μια ολοένα αυξανόμενη συνειδητοποίηση στην Ευρώπη ότι αυτό όντως συμβαίνει στη σημερινή Τουρκία⁸⁹.

Σε συνέντευξή του στο Al-Jazeera που μεταδόθηκε στις 31 Οκτωβρίου, ο Γάλλος πρόεδρος Μακρόν δήλωσε: «Σημειώνω ότι η Τουρκία έχει

88 <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/219894/jihadpreek-uitgesproken-in-moskee-in-hoorn> (Κήρυγμα τζιχάντ που διαδίδουν ιμάμηδες υποκινούμενους από την Τουρκία)

89 <https://www.worldpoliticsreview.com/articles/29194/europe-is-losing-patience-with-erdogan-s-islamist-rhetoric>

87 <https://carnegieeurope.eu/2020/06/03/emerging-from-pandemic-turkey-rolls-out-more-assertive-foreign-policy-pub-81963> & https://esiweb.org/pdf/esi_turkey_trq_vol7_no3_nicholas_danforth.pdf (παραδείγματα αυτής της προσέγγισης)

αυτοκρατορικές τάσεις στην περιοχή και νομίζω ότι αυτές οι αυτοκρατορικές τάσεις δεν είναι καλές για τη σταθερότητα της περιοχής»⁹⁰

Η έκθεση του 2020 της Ελβετικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (που κυκλοφόρησε στις 6 Νοεμβρίου 2020) περιγράφει αναλυτικά τις πολιτικές της Τουρκίας. Το κεφάλαιο για την Τουρκία εισάγεται με τον τίτλο: «Τουρκία: επιθετική επιδίωξη της περιφερειακής εξουσίας» και αυτή η επιδίωξη περιγράφεται ως «νεοοθωμανιστική»⁹¹. Η έκθεση ενισχύει την πεποίθηση ότι αυτό καθοδηγεί τις αποσταθεροποιητικές ενέργειες της Τουρκίας. Είναι αξιοσημείωτο ότι η έκθεση περιγράφει την πολιτική της Τουρκίας ως «επιθετική». Ακόμη και η γερμανική κυβέρνηση (γνωστή για την ήπια γραμμή της απέναντι στην Άγκυρα) οδεύει προς την αναγνώριση ότι η τρέχουσα τουρκική πολιτική υποκινείται από τον ισλαμισμό. Σε απάντηση σε ερώτηση του Κοινοβουλίου, η γερμανική κυβέρνηση δήλωσε ότι η Τουρκία έχει αυξήσει τα τελευταία χρόνια τη στήριξη της στη Milli Görüş, μια ισλαμιστική ομάδα που παρακολουθείται από τις γερμανικές υπηρεσίες πληροφοριών λόγω υποψιών για εξτρεμιστικές τάσεις. Επιπλέον, η κυβέρνηση τόνισε στην ίδια απάντηση τους δεσμούς μεταξύ της Milli Görüş και της Μουσουλμανικής Αδελφότητας της Αιγύπτου και συνεπώς σκόπιμα συνέδεσε την τουρκική κυβέρνηση με τους Αδελφούς Μουσουλμάνους^{92,93}.

Η ίδια η Τουρκία έδειξε αυτή την πραγματικό-

τητα πιο ξεκάθαρα όταν η Αγία Σοφία μετατράπηκε σε τζαμί από τον Ερντογάν μετά από 89 χρόνια ως μουσείο. Το γεγονός σηματοδότησε τη στιγμή που ο Ερντογάν θέλησε να κοινοποιήσει την εθνικιστική του νεο-οθωμανική ατζέντα στην Τουρκία, την ευρύτερη περιοχή και τον κόσμο. Όσον αφορά το τελευταίο, θα μπορούσε να τονιστεί κάτι αξιοσημείωτο. Το αγγλικό κείμενο με το οποίο ο Ερντογάν εξηγούσε δημόσια αυτήν την απόφαση διέφερε από το αραβικό. Όπου το αγγλικό κείμενο διατηρεί την ύπαρξη ορθολογισμού, το αραβικό κείμενο είναι ξεκάθαρο για την πραγματική ατζέντα, αλλά είναι επίσης διαφορετικό και από το τουρκικό πρωτότυπο κείμενο. Ένα άρθρο στην Jerusalem Post το περιγράφει ως εξής:

«Η ομιλία, που ήταν στα τουρκικά, μεταφράστηκε ελαφρώς διαφορετικά στα αραβικά και στα αγγλικά, προφανώς ως ένας τρόπος για να κρύψει μέρος των συγκεκριμένων απόψεων της Άγκυρας για το πώς συνέδεσε την Αγία Σοφία με τους ευρύτερους σκοπούς του. Στα αραβικά η ομιλία λέει ότι η μετατροπή της Αγίας Σοφίας σε τζαμί είναι μέρος της “επιστροφής της ελευθερίας στο al-Aqsa”, πράγμα που σημαίνει ουσιαστικά ότι το Ισραήλ πρέπει να απομακρυνθεί από τον έλεγχο της Παλιάς Πόλης της Ιερουσαλήμ, όπου βρίσκεται το al-Aqsa. Ο Πρόεδρος της Τουρκίας συνέδεσε την απόφαση με την αναβίωση του Ισλάμ από το Μπουχάρα του Ουζμπεκιστάν μέχρι την Ανδαλουσία της Ισπανίας. Αυτή η ορολογία, που συνδέει το al-Aqsa στην Ιερουσαλήμ με την Αγία Σοφία και την Ισπανία, είναι ένα είδος κωδικοποιημένης ορολογίας μιας ευρύτερης θρησκευτικής ατζέντας. Στην τουρκική μετάφραση η ίδια αναφορά στην Ισπανία δεν φαίνεται να περιλαμβάνεται όπως στην αραβική»⁹⁴.

94 <https://www.jpost.com/middle-east/turkey-vows-to-liberate-al-aqsa-after-turning-hagia-sophia-to-mosque-634700>

90 <https://www.theguardian.com/world/2020/nov/01/macron-criticises-turkeys-imperial-inclinations-as-row-between-countries-escalates>

91 <https://www.newsd.admin.ch/newsd/message/attachments/63415.pdf> (σ. 30-32; ‘neo-Ottomanist’ remark σ.31)

92 <https://www.duvarenglish.com/diplomacy/2020/10/27/berlin-erdogan-regimes-support-for-controversial-islamist-group-in-germany-increasing>

93 <https://dip21.bundestag.de/dip21/btd/19/235/1923548.pdf> (σ.6)



SNA Μαχητές επί του σκάφους A400:

Μαχητικά του Συριακού Εθνικού Στρατού (SNA) μεταφέρθηκαν από τη Λιβύη, μέσω Τουρκίας, στο Αζερμπαϊτζάν, μέσω αεροσκαφών της Τουρκικής Πολεμικής Αεροπορίας A400M⁹⁵.

(πηγή: investigativejournal.org/Lindsey_Snell)

Η παρέμβαση στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ μπορεί να εξηγηθεί σε συνδυασμό με το Ουζμπεκιστάν καθώς η Τουρκία δεν έκρυψε την επιθυμία της να επεκτείνει την επιρροή της στις τουρκογε-

νείς χώρες αυτής της περιοχής⁹⁶. Στη συμφωνία κατάπαυσης του πυρός που τερμάτισε τη σύγκρουση στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ, συμφωνήθηκε ότι η Αρμενία θα ανοίξει ένα δρόμο μεταξύ του θύλακα του Αζερμπαϊτζάν (που βρίσκεται μεταξύ Τουρκίας/Ιράν και Αρμενίας) και του υπόλοιπου Αζερμπαϊτζάν. Αυτό σημαίνει ότι η Τουρκία θα έχει μια χερσαία γέφυρα προς όλο το μπλοκ των τουρκογενών εθνών⁹⁷.

Κατά μία έννοια, η Τουρκία φαίνεται να ονειρεύεται να συνδυάσει την Οθωμανική και τη Σελτζούκινη αυτοκρατορία. Πρόκειται για μια ακραία εθνικιστική και ισλαμιστική νεο-οθωμανική ατζέντα που διαπνέει όλες τις πολιτικές επιλογές της Τουρκίας, εξωτερικές και εγχώριες.

Η εξτρεμιστική ισλαμιστική ατζέντα γίνεται ιδι-

95 «Οι άνδρες οδηγήθηκαν στην Τουρκία, αναγκάζονται να ξυρίσουν τα γένια τους και να φορέσουν πολιτικά ρούχα και στη συνέχεια άρχισαν το ταξίδι τους», δήλωσε ένας μαχητής της Μεραρχίας Hamza στο Αφρίν. <https://investigativejournal.org/turkeys-syrian-mercenaries-in-azerbaijan-feel-tricked-as-bodies-pile-up/>

Η απόδειξη ότι το εν χρήση αεροσκάφος είναι στρατιωτικό αεροσκάφος μεταφοράς γεμάτο με τυπικά καθίσματα αεροσκαφών μπορεί να φανεί αν κοιτάξετε έναν άδειο χώρο αποσκευών A400M: <https://www.aircraftcompare.com/wp-content/uploads/2019/10/Airbus-A400M-Atlas-Inside-Cargo-1140x696.jpg>

96 <https://asiatimes.com/2019/11/central-asia-ankara-seeks-turkic-primacy/>

97 <https://www.portseurope.com/azerbaijan-and-turkey-gain-a-direct-road-link-from-the-nagorno-karabakh-war/>

αίτερα αισθητή από όλες τις χριστιανικές κοινότητες και χώρες με χριστιανική πλειοψηφία που βρίσκονται στο στόχαστρο των τουρκικών στρατιωτικών επεμβάσεων. Σε όλες τις περιπτώσεις ήταν θύματα της γενοκτονίας του 1915 και υπό αυτή την έννοια, είναι συνέχεια αυτών των εγκλημάτων. Σε όλες τις πράξεις επιθετικότητας, αυτές οι χριστιανικές κοινότητες και οι κοινότητες των Γιαζίντι έχουν υποφέρει περισσότερο. Σε πολλές περιπτώσεις υπήρξαν συγκεκριμένος στόχος κατά τη διάρκεια των τουρκικών εισβολών στη Συρία και το Ιράκ και εμφανή θύματα της τουρκικής υποστήριξης στο ISIS. Οι πολιτικές που καθοδηγούνται από αυτήν την ιδεολογική ατζέντα έχουν καταστροφικές συνέπειες στην πραγματική ζωή.

Αυτή η ιδεολογική πραγματικότητα πράγματι επαναλαμβάνεται στην εσωτερική κατάσταση της Τουρκίας. Μέλη της αντιπολίτευσης φυλακίστηκαν και απομακρύνθηκαν⁹⁸. Η ελευθερία του Τύπου και της έκφρασης έπαψε⁹⁹. Ο Ερντογάν έχει εφαρμόσει μια πολιτική δημιουργίας ενός συντριπτικού νέου αριθμού ισλαμικών σχολείων¹⁰⁰. Δεν υπάρχει πλέον ανεξάρτητη δικαστική εξουσία¹⁰¹. Όλα αυτά είναι αποτέλεσμα αυτής της ακραίας και αυταρχικής ατζέντας που γίνεται αισθητή σε ολόκληρη την περιοχή.

Το ότι αυτό αφορά ολόκληρη την περιοχή φαίνεται για παράδειγμα από το γεγονός ότι η Τουρκία υποστηρίζει τώρα ανοιχτά τη Χαμάς και

ο Ερντογάν επαναλαμβάνει συχνά την επιθυμία του να «απελευθερώσει» την Ιερουσαλήμ¹⁰²¹⁰³.

Δεδομένων των γεγονότων που περιεγράφηκαν προηγουμένως, είναι σαφές ότι αυτή η ατζέντα υπονομεύει την κοινή ασφάλεια της ΕΕ, των κρατών μελών της ΕΕ και του ΝΑΤΟ. Η εξάπλωση μιας εξτρεμιστικής ατζέντας και των τζιχαντιστικών δυνάμεων στην περιοχή, η υποστήριξη της τρομοκρατίας και της επιθετικότητας στη Συρία, το Ιράκ, τη Λιβύη και την Ανατολική Μεσόγειο καθώς και το Ναγκόρνο-Καραμπάχ αποσταθεροποιούν την περιοχή και υπονομεύουν την ασφάλειά μας σε πολλά μέτωπα.

Μια άλλη πτυχή είναι η εμφάνιση όλο και περισσότερων αποδείξεων ύπαρξης μια στοχευμένης προσπάθειας εξάπλωσης αυτής της ιδεολογίας μεταξύ των τουρκικών κοινοτήτων στη Δυτική Ευρώπη, ειδικά στη Γερμανία και τις Κάτω Χώρες. Το Ολλανδικό Κοινοβούλιο κατέληξε σε αυτό μέσω ειδικής έρευνας¹⁰⁴. Στη Γερμανία γίνεται όλο και περισσότερο συνειδητό ότι η Τουρκία χρησιμοποιεί την DİTİB (Diyanet İşleri Türk-İslam Birliği/ Τουρκική-Ισλαμική Ένωση Θρησκευτικών Υποθέσεων) για το σκοπό αυτό¹⁰⁵¹⁰⁶. Η γερμανική κυβέρνηση δήλωσε ανοιχτά στις 21 Οκτωβρίου ότι η Τουρκία ασκεί επιρροή στους Γερμανούς τουρκικής καταγωγής και παρουσίασε αυτήν την απάντηση στο

102 <https://www.timesofisrael.com/us-state-department-slams-turkey-for-hosting-amas-heads/>

103 <https://www.timesofisrael.com/jerusalem-is-our-city-turkeys-erdogan-declares/>

104 https://www.tweedekamer.nl/kamerleden_en_commissies/commissies/pocob

105 <https://www.welt.de/politik/deutschland/article187762562/Konferenz-mit-Muslimbruedern-Innenminister-setzen-Ditib-wegen-Radikalen-unter-Druck.html>

106 <https://www.normativeorders.net/de/presse/medienecho/40-presse/presse-echo/5606-dschiha-disten-als-elitetruppe-des-islams-eine-klare-ablehnung-dieser-position-durch-islamische-verbaende-in-deutschland-fehlt-von-susanne-schroeter>

98 <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/05/three-turkish-opposition-mps-expelled-from-office-and-arrested>

99 <https://www.reuters.com/article/us-turkey-security-media/more-than-120-journalists-still-jailed-in-turkey-international-press-institute-idUSKBN1X-T26T>

100 <https://www.reuters.com/investigates/special-report/turkey-erdogan-education/>

101 <https://www.lrwc.org/upr-of-turkey-erosion-of-judicial-independence-and-attacks-on-lawyers-in-turkey/>

πλαίσιο της παραδοχής ότι το DİTİB χρησιμοποιείται για το σκοπό αυτό¹⁰⁷. Είναι σαφές ότι η υποκινούμενη από την Τουρκία εξάπλωση του εξτρεισμού στην Ευρώπη είναι ένας ακόμα τρόπος υπονόμευσης της ασφάλειας και της σταθερότητας της ΕΕ και του ΝΑΤΟ. Ένα παράδειγμα είναι η τουρκική εξτρεμιστική οργάνωση «Γκρίζοι Λύκοι», η οποία επίσης δραστηριοποιείται στην Ευρώπη και επιτέθηκε πρόσφατα στην αρμενική γειτονιά στη Λυών της Γαλλίας¹⁰⁸. Στη Γερμανία εκφράστηκαν ανησυχίες το 2018 για τους δεσμούς του Ερντογάν με τους «Γκρίζους Λύκους», αφού χρησιμοποίησε το σύμβολο των «Γκρίζων Λύκων» κατά την έναρξη του μεγαλύτερου τζαμιού της DİTİB στη χώρα¹⁰⁹. Ο Ερντογάν έδειξε ξανά την υποστήριξή του στους «Γκρίζους Λύκους» τον Φεβρουάριο του 2019, όταν η Τουρκία καταδίκασε την Αυστρία για την επιβολή απαγόρευσης του συμβόλου των «Γκρίζων Λύκων»¹¹⁰. Στις 2 Νοεμβρίου 2020, η Γαλλία έθεσε εκτός νόμου τους «Γκρίζους Λύκους»¹¹¹. Στις 5 Νοεμβρίου, η Άγκυρα δεσμεύτηκε να δώσει μια «αποφασιστική απάντηση» σε αυτήν την απαγόρευση κάτι το οποίο επεσήμανε την στήριξη του Ερντογάν σε αυτήν την ομάδα¹¹².

Ανταποκρινόμενοι στην τουρκική πρόκληση

Αυτές οι δράσεις αθροιστικά και η ιδεολογική

107 <https://dip21.bundestag.de/dip21/btd/19/235/1923548.pdf> (σ.5 δείτε τη σύνδεση των μεταγενέστερων απαντήσεων)

108 <https://www.vice.com/en/article/epddna/turkey-france-armenia-grey-wolves-lyon>

109 <https://www.dw.com/en/turkish-far-right-erdogan-greetings-cause-concern-in-germany/a-45721866>

110 <https://www.hurriyetdailynews.com/turkey-condemns-austrias-ban-on-grey-wolves-salute-141230>

111 <https://www.france24.com/en/france/20201102-france-to-ban-turkish-grey-wolves-after-defacement-of-armenian-memorial>

112 <https://www.france24.com/en/live-news/20201104-ankara-vows-firm-response-to-french-ban-on-turkish-group>

ατζέντα που οδηγεί σε αυτές έχουν σοβαρές συνέπειες για την ασφάλεια του ΝΑΤΟ και της ΕΕ καθώς και τη σταθερότητα στην περιοχή και ως εκ τούτου πρέπει να τεθεί και να απαντηθεί ένα θεμελιώδες ερώτημα.

Θα συνεχίσει η Δύση να αντιμετωπίζει την Τουρκία με τον ίδιο τρόπο ή θα λάβει μέτρα για να απαντήσει στις ακραίες τουρκικές επιδιώξεις και αποσταθεροποιητικές πολιτικές; Σταδιακά γίνεται συνειδητό πως δεν είναι δυνατόν να διατηρηθεί η ακεραιότητα του ΝΑΤΟ και της ΕΕ εάν δεν αναλάβουμε δράση εναντίον της Τουρκίας. Πώς μπορεί για παράδειγμα η ΕΕ να διατηρήσει την αλληλεγγύη της εάν οι εκκλήσεις της Ελλάδας και της Κύπρου για ανάληψη δράσης δεν ληφθούν σοβαρά υπόψη; Συνεπώς, πρέπει να εφαρμοστούν αποφασιστικές ενέργειες ώστε να διασφαλιστεί η διαφύλαξη της ασφάλειας και των αξιών του ΝΑΤΟ και της ΕΕ, καθώς και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της σταθερότητας στην περιοχή γύρω από την Τουρκία.

Οι κυρώσεις είναι ένας τρόπος αντιμετώπισης των πολιτικών του Ερντογάν. Μπορεί να είναι σε θέση να ασκήσουν σοβαρή πίεση, αλλά θα είναι επαρκείς στην πράξη;

Μια άλλη συχνά αναφερόμενη επιλογή είναι η απομάκρυνση της Τουρκίας από το ΝΑΤΟ. Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα περιγραφόμενα μέτρα, ενδεχομένως να είναι πράγματι μια αρμόζουσα επιλογή και αυτή η δημοσίευση θα εξετάσει εν συντομία την πρακτική της σκοπιμότητα.

Αυτή η δημοσίευση τονίζει ιδιαίτερα το θεμελιώδες ερώτημα του εάν οι κυβερνήσεις σε Ευρώπη και Βόρεια Αμερική μπορούν ακόμα να ζητούν και να αναμένουν δημοκρατική υποστήριξη υποθέτοντας ότι τα κράτη μέλη του ΝΑΤΟ θα προστατεύσουν την Τουρκία σε περι-

πτωση επίθεσης. Είναι προφανές ότι αυτό δεν θα είχε λαϊκή και δημοκρατική υποστήριξη. Δεν μπορούμε να περιμένουμε ότι οι εκλογείς των κρατών μελών θα συμφωνήσουν να τίθενται σε κίνδυνο οι ένοπλες δυνάμεις των αντίστοιχων κρατών μελών του NATO προκειμένου να προστατεύσουν ένα ολοκληρωτικό καθεστώς που έχει επιμείνει σε μια εκστρατεία ανεξέλεγκτων συγκρούσεων και εξαπλώσης του εξτρεμισμού για χρόνια. Εξέλιξη που επιταχύνθηκε το 2019 και το 2020. Αυτή η πραγματικότητα όσον αφορά την Τουρκία είναι κοινή γνώση στους λαούς των μελών του NATO. Επιπλέον, δεν μπορεί να απαιτείται από τους στρατιωτικούς μας να διακινδυνεύουν τη ζωή τους προστατεύοντας μια δικτατορία. Υπό αυτή την έννοια, η Τουρκία έχει ήδη καταστήσει αδύνατη την εφαρμογή του Άρθρου 5 της Συνθήκης του NATO και αυτή η δημοσίευση υποστηρίζει ότι είναι καιρός να γίνουμε ξεκάθαροι σχετικά με αυτό απέναντι στους πολίτες της Ευρώπης και της Βόρειας Αμερικής.

Οι οικονομικές κυρώσεις από την ΕΕ και τις ΗΠΑ είναι μάλλον ανεπαρκείς

Η πιο συχνά αναφερόμενη προσέγγιση για την αντιμετώπιση της συμπεριφοράς της Τουρκίας είναι οι οικονομικές κυρώσεις. Όπως περιγράφεται στην παρούσα δημοσίευση, η ΕΕ είχε προειδοποιήσει την Τουρκία ότι ενδέχεται να της επιβάλει κυρώσεις τον Δεκέμβριο του 2020 εάν η τουρκική συμπεριφορά δεν αλλάξει. Ωστόσο, δεδομένων των δυσκολιών σε επίπεδο ΕΕ σχετικά με τις κυρώσεις κατά της Λευκορωσίας, το ερώτημα είναι τι θα μπορούσαν τελικά να σημαίνουν στην πράξη οι κυρώσεις της ΕΕ κατά της Τουρκίας¹¹³. Οι περιορισμένης κλίμακας κυρώσεις της ΕΕ που επιβλήθηκαν σε ορισμένες τουρκικές εταιρείες και ιδιώτες ως συνέπεια της μεταφοράς όπλων και τζχαντιστών στη Λιβύη

113 <https://www.theguardian.com/world/2020/oct/02/belarus-officials-eu-sanctions-lukashenko>

δεν αποθάρρυναν την Τουρκία να συνεχίσει αυτές τις μεταφορές¹¹⁴.

Είναι σχεδόν αδύνατο μεμονωμένα κράτη μέλη της ΕΕ να επιβάλουν κυρώσεις στην Τουρκία και σε κάθε περίπτωση δεν υπάρχει ιδιαίτερη προθυμία να προσπαθήσει κάποιο κράτος μέλος μόνο του δεδομένου ότι οι εταιρείες σε άλλα κράτη μέλη της ΕΕ θα καλύψουν γρήγορα το κενό. Ωστόσο, σε επίπεδο ΕΕ θα πρέπει να επιτευχθεί συμβιβασμός μεταξύ διαφορετικών συμφερόντων. Ορισμένα κράτη μέλη της ΕΕ δεν αισθάνονται την ίδια επείγουσα ανάγκη και απειλή, αλλά θα προσπαθήσουν να προστατεύσουν τα οικονομικά τους συμφέροντα, τη στιγμή που απαιτείται ομοφωνία σε επίπεδο ΕΕ¹¹⁵. Το γεγονός ότι οι αναστολές πωλήσεων όπλων άρθηκαν εντός ενός έτους είναι ένα ενδεικτικό σημάδι του πόσο δύναται να διαρκέσουν οι κυρώσεις της ΕΕ.

Το αποτέλεσμα της Συνόδου Κορυφής της ΕΕ στις 10 & 11 Δεκεμβρίου (2020) ήταν ότι έχουν εγκριθεί ορισμένες λίστες τουρκικών εταιρειών και ιδιωτών που σχετίζονται με τις τουρκικές έρευνες και δοκιμές γεώτρησης φυσικού αερίου σε κυπριακά και ελληνικά ύδατα και ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αναλάβει την σύνταξη εναλλακτικών επιλογών κυρώσεων που θα μπορούσαν να υιοθετηθούν σε επόμενη σύνοδο των Υπουργών Εξωτερικών της ΕΕ ή των ηγετών των κυβερνήσεων¹¹⁷. Στα αναφερόμενα

114 <https://www.aa.com.tr/en/europe/turkey-blasts-eu-for-sanctioning-turkish-firm/1980998>

115 <https://www.euronews.com/2020/10/01/eu-summit-european-leaders-remain-divided-over-turkey-and-belarus-sanctions>

116 <https://greekcitytimes.com/2020/10/19/eu-sanctions-against-turkey/>

117 <https://www.reuters.com/article/turkey-eu-draft/exclusive-eu-to-toughen-sanctions-on-turkish-drilling-draft-statement-idUSKBN28J1N6>

118 <https://theArabweekly.com/eu-draws-list-turkish-targets-sanctions>

δελτία του Reuters, διπλωμάτες της ΕΕ χαράκτηρισαν αυτά τα βήματα «συμβολικά» και ότι οι «επαυξητικές» κυπριακές, ελληνικές και γαλλικές απαιτήσεις για πιο σκληρά βήματα δεν έλαβαν την πλειοψηφία. Αυτό το αποτέλεσμα είναι ανεπαρκές δεδομένου του τι διακυβεύεται όσον αφορά στην ασφάλεια της ΕΕ και στην ευρωπαϊκή αλληλεγγύη, καθώς και τα ανθρώπινα δικαιώματα και τη σταθερότητα στην περιοχή. Είναι πολύ απίθανο ένα τέτοιο «ανεπαίσθητο άγγιγμα» να αποθαρρύνει την Τουρκία, όπως ήδη έχει υποδείξει η ίδια η Τουρκία¹¹⁹. Συνολικά, η έλλειψη δράσης σε αυτήν τη Σύνοδο Κορυφής της ΕΕ είναι απόδειξη των ορίων των οικονομικών κυρώσεων της ΕΕ.

Οι κυρώσεις των ΗΠΑ, εάν επρόκειτο να συμβούν, μπορεί να είναι πιο αυστηρές και αποτελεσματικές. Όταν οι ΗΠΑ επέβαλαν κυρώσεις στους Τούρκους Υπουργούς εξαιτίας του φυλακισμένου πάστορα Άντριου Μπράνσον, η Τουρκία τον άφησε ελεύθερο¹²⁰. Είναι απίθανο οι ΗΠΑ να επιβάλλουν πράγματι τις ίδιες καταστροφικές κυρώσεις στην Τουρκία όπως και στο Ιράν. Δεδομένου ότι η Τουρκία εξακολουθεί να βρίσκεται στην τελωνειακή ένωση με την ΕΕ, οι ΗΠΑ τελικά χρειάζεται να συνεργαστούν με την ΕΕ για οποιοδήποτε σοβαρό πρόγραμμα κυρώσεων κατά της Τουρκίας που επικεντρώνεται στη γενική αλλαγή της τουρκικής συμπεριφοράς (και όχι σε ένα μόνο ζήτημα). Σε μια ξαφνική κίνηση, ο Πρόεδρος Τραμπ έδωσε το πράσινο φως στις 10 Δεκεμβρίου για ορισμένες κυρώσεις εναντίον της Τουρκίας, αλλά σύμφωνα με το Reuters αυτές περιορίστηκαν σε αξιωματούχους άμυνας της Τουρκίας, συμπεριλαμβανομένου του επικεφαλής του κορυφαίου οργανισμού παροχής

119 <https://uk.reuters.com/article/uk-turkey-eu-erdogan-idUKKBN28J17L>

120 <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45036378>

αμυντικών προμηθειών¹²¹.

Μια σαφής επιλογή όσον αφορά τις κυρώσεις είναι η αναστολή ή η απαγόρευση παράδοσης όπλων. Ωστόσο, οι αναστολές παραδόσεων όπλων στην Τουρκία λόγω της τουρκικής εισβολής στη Βορειοανατολική Συρία έχουν συχνά καταστρατηγηθεί από τις ίδιες τις χώρες ή έχουν αρθεί σιωπηλά λίγους μήνες αργότερα¹²². Η αργή, δαπανηρή και επίπονη απόσυρση της παραγωγής F-35 από την Τουρκία έδειξε ωστόσο τα όρια της προσέγγισης της «αναστολής όπλων»¹²³. Πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι η Τουρκία έχει πλέον επαρκή ικανότητα κατασκευής οπλισμένων μη επανδρωμένων αεροσκαφών που μπορούν να ταιριάζουν για παράδειγμα με ρωσικά μη επανδρωμένα αεροσκάφη¹²⁴. Η Τουρκία θα μπορούσε επίσης να αποφασίσει να αγοράσει όπλα από αλλού, γεγονός που περιορίζει περαιτέρω την αποτελεσματικότητα της αναστολής ή απαγόρευσης παραδόσεων όπλων στην Τουρκία. Η συνολική αποτελεσματικότητα των κυρώσεων ως εργαλείου ασφαλείας είναι αμφισβητήσιμη και αβέβαιη, όπως δείχνουν αρκετές μελέτες¹²⁵. Οι δημοσιεύσεις στις οποίες

121 <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-12-10/u-s-plans-to-sanction-turkey-for-buying-russian-s-400-missiles>

122 <https://www.reuters.com/article/usa-turkey-sanctions-exclusive-int-idUSKBN28K2TZ>

123 <https://ahvalnews.com/germany-turkey-germany-lifts-suspension-arms-deliveries-turkey-jerusalem-post>

124 <https://www.brusselstimes.com/news/business/143995/belgian-companies-circumvent-arms-embargo-to-turkey/>

125 <https://www.defensenews.com/air/2019/07/17/turkey-officially-kicked-out-of-f-35-program/>

126 https://www.defenseworld.net/news/27424/Did_UK_s_Defense_Secretary_Praise_Turkey_s_Drones_EW_Systems_#X9GtCNhKi70

127 <https://www.asisonline.org/security-management-magazine/articles/2020/01/the-effectiveness-of-economic-sanctions-as-a-security-tool/>

128 https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/ersd201803_e.pdf

129 <https://theconversation.com/under-what-conditions-are-international-sanctions-effective-147309>

αναφερθήκαμε δείχνουν ότι πρέπει τουλάχιστον να υπάρξει συνδυασμός με άλλα εργαλεία άσκησης πιέσεων στη χώρα στόχευσης¹³⁰. Ακόμη και αν η ΕΕ και οι ΗΠΑ όντως επιβάλλουν αποτελεσματικές κυρώσεις στην Τουρκία, τα επιπλέον εργαλεία όπως αυτό που παρουσιάζεται σε αυτήν τη δημοσίευση θα εξακολουθούσαν να είναι απαραίτητα, πλέον αυτών των κυρώσεων.

Επιπλέον, ο Ύπατος Εκπρόσωπος της ΕΕ Μπόρελ δήλωσε με σαφήνεια στις 22 Νοεμβρίου 2020 ότι η εξωτερική πολιτική της ΕΕ δεν μπορεί «να βασίζεται μόνο σε χρήματα και κυρώσεις», αλλά ότι η ΕΕ πρέπει να «μάθει να χρησιμοποιεί τη γλώσσα της ισχύος». Αυτή η νέα νοοτροπία στην εξωτερική πολιτική της ΕΕ πρέπει να αναδειχθεί από τα κράτη μέλη της ΕΕ έτσι ώστε να γίνει πραγματικότητα σε ευρωπαϊκό επίπεδο¹³¹.

Το εργαλείο που παρουσιάζει αυτή η δημοσίευση ταιριάζει με την προσέγγιση αυτή καθώς έχει ένα σημαντικό πλεονέκτημα σε σύγκριση με τις οικονομικές κυρώσεις. Η πληροφόρηση της Τουρκίας ότι δεν θα λαμβάνει στρατιωτική βοήθεια ως μέλος του NATO μπορεί να γίνει μόνο από τα εθνικά κοινοβούλια και/ή τις κυβερνήσεις. Ως εκ τούτου, υπόκειται πολύ λιγότερο σε διαδικασία διεθνούς συμβιβασμού. Επομένως αυτό είναι ένα πολύ δημοκρατικό εργαλείο, καθώς μπορεί να εφαρμοστεί άμεσα από εκείνους που εκλέγονται στο Κοινοβούλιο ή το Κογκρέσο ή τη Γερουσία. Η ασφάλεια είναι ένα ζήτημα που επηρεάζει άμεσα τους Ευρωπαίους πολίτες (όπως είδαμε στις τρομοκρατικές επιθέσεις στην Ευρώπη) και ως εκ τούτου είναι σημαντικό να υπάρχουν εργαλεία που μπορούν να εφαρμόσουν οι εκλεγμένοι εκπρόσωποί τους. Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο αυτή η δημοσίευση

130 <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/sanctions-are-effective-if-used-correctly/>
131 <https://www.facebook.com/watch/?ref=save-d&v=1834969879983893>

επικεντρώνεται στο Άρθρο 5 της Συνθήκης του NATO.



Ο Τρούμαν υπογράφοντας την Συνθήκη του NATO

credits: George Tames The New York Time

Κατανόηση της στάσης της Τουρκίας και το Άρθρο 5 της Συνθήκης του NATO ως δρόμος για τον περιορισμό του τουρκικού επεκτατισμού

Ο επαναλαμβανόμενος διάλογος για τη συμμετοχή της Τουρκίας στο NATO και μια θετική πορεία

Η συζήτηση για την συμμετοχή της Τουρκίας στο NATO είναι πλέον μόνιμο ζήτημα¹³². Η Τουρκία μπήκε στο NATO το 1952 για να αντιμετωπίσει την απειλή του κομμουνισμού¹³³. Το 1974 έγινε ήδη σαφές πόσο προβληματική ήταν η τουρκική ένταξη όταν η Τουρκία εισέβαλε στην Κύπρο. Εσωτερικά, η δημοκρατία της Τουρκίας ήταν από το 1960 έως το 1997 ουσιαστικά υπό τον έλεγχο του στρατού, ο οποίος το 1960, το 1971 και το 1980 ανέλαβε τον έλεγχο της χώρας.

132 <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2019/10/turkey-and-nato-troubled-relationship/599890/>

133 https://www.cvce.eu/en/obj/greece_and_turkey_join_nato_london_22_october_1951-en-c193a-825-2f1c-4e12-b26d-d35fab66559f.html

Υπήρξε μια ελπίδα για αλλαγή προς το καλύτερο το 2002, αλλά αυτό κράτησε μόνο μέχρι το 2011. Εντωμεταξύ, το ιστορικό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των δικαιωμάτων των μειονοτήτων παρέμενε ελλιπές ακόμη και πριν το 2011¹³⁴. Ύστερα από την εισβολή της Τουρκίας στο Αφρίν και όλες τις επακόλουθες κλιμακώσεις, οι συζητήσεις για την συμμετοχή της Τουρκίας στο NATO γίνονταν ένα όλο και πιο δημοφιλές ζήτημα¹³⁵¹³⁶¹³⁷.

Ωστόσο, δεν υπάρχει ιδιαίτερη διάθεση προσπάθειας, μεταξύ των περισσότερων ηγετών κυβερνήσεων των μελών του NATO, απομάκρυνσης της Τουρκίας από το NATO. Από νομική άποψη, δεν υπάρχει μηχανισμός στη Συνθήκη του NATO που να προβλέπει την απομάκρυνση ενός κράτους μέλους από την Συνθήκη. Έχει προταθεί η εφαρμογή της «Σύμβασης της Βιέννης για το δίκαιο των Συνθηκών», αλλά ορισμένα μέλη του NATO δεν είναι συμβαλλόμενα μέρη σε αυτήν τη Συνθήκη¹³⁸. Η απομάκρυνση της Τουρκίας θα απαιτούσε αναστολή ή αλλαγή της Συνθήκης του NATO που (από νομική άποψη) προϋποθέτει την σύμφωνη γνώμη της Τουρκίας η οποία δεν θα συνεργαζόταν προς το σκοπό αυτό¹³⁹. Εκτός από τα νομικά κωλύματα, δεν υπάρχει προθυμία να δημιουργηθεί μια τέτοια ρήξη στις σχέσεις χωρίς καμία σαφήνεια και εξασφάλιση μοχλών πίεσης για το μέλλον.

Ωστόσο, δεδομένου ότι η Τουρκία αγόρασε

134 Arat, Zehra F. Kabasakal (1 January 2011). Human Rights in Turkey. University of Pennsylvania Press.

135 <https://www.nytimes.com/2020/08/03/world/europe/turkey-nato.html>

136 <https://www.cfr.org/in-brief/natos-turkey-ties-must-change>

137 <https://www.ft.com/content/a2e545ea-f0f7-11e9-bfa4-b25f11f42901>

138 <https://www.justsecurity.org/66574/can-turkey-be-expelled-from-nato/>

139 <https://nationalinterest.org/blog/skeptics/sorry-lindsey-graham-america-cant-kick-turkey-out-nato-unilaterally-86461>

το ρωσικού πυραυλικό σύστημα αεράμυνας S-400 το οποίο ενεργοποίησε και δοκίμασε στις 16 Οκτωβρίου 2020, γίνεται ακόμα πιο σαφές ότι το NATO πρέπει να αντιδράσει δυναμικά απέναντι στην Τουρκία (από καθαρά ΝΑΤΟϊκή σκοπιά)¹⁴⁰. Οι προαναφερθείσες εξελίξεις από το 2013 αποτελούν σε κάθε περίπτωση επαρκείς λόγους για την ανάληψη αποφασιστικής δράσης κατά της Τουρκίας σε επίπεδο NATO. Όπως φαίνεται, η αναστολή πώλησης όπλων ή οι οικονομικές κυρώσεις ίσως να μην έχουν το επιθυμητό αποτέλεσμα και να χρειάζεται ένα ισχυρό πρόσθετο μέτρο το οποίο θα επηρεάσει άμεσα την ασφάλεια της Τουρκίας.

Για τους λόγους αυτούς η παρούσα δημοσίευση θα επικεντρωθεί από εδώ και στο εξής σε μια μέση οδό μεταξύ ολικής ρήξης και συνέχισης της υπάρχουσας πολιτικής κατευνασμού. Ο κατευνασμός δεν αποτελεί πλέον επιλογή καθώς οι τουρκικές κακοήθειες ενέργειες αυξήθηκαν το 2020. Μια ολική ρήξη χωρίς να έχουν εξασφαλιστεί εργαλεία άσκησης πίεσης θα καθιστούσε πολύ δύσκολο για άλλες δυνάμεις εντός της Τουρκίας να συνεφέρουν τη χώρα σε μια πιο φυσιολογική και δημοκρατική κατάσταση. Χρειάζεται λοιπόν μία μέση οδός ανάμεσα στα άκρα που είναι ταυτόχρονα σταθερός και με πραγματικές συνέπειες.

Όπως αναφέρθηκε παραπάνω δεν υπάρχει κατένενα ερώτημα σχετικά με το ποια είναι η γνώμη των λαών της Δύσης απέναντι στην Τουρκία. Το γεγονός ότι η αντιπολίτευση στη Τουρκία θεωρείται ο νικητής των εκλογών είναι επαρκής απόδειξη αυτού. Το γεγονός επίσης πως δεν υποστηρίζεται πλέον η ένταξη της Τουρκίας στην ΕΕ είναι ενδεικτικό της διάθεσης του

140 <https://www.timesofisrael.com/us-warns-of-serious-consequences-as-turkey-said-to-test-s-400-defense-system/>

κοινού σχετικά με το θέμα¹⁴¹. Δεν αποτελεί έκπληξη το γεγονός ότι η υπεράσπιση της Τουρκίας με δυτικές στρατιωτικές δυνάμεις νοείται ως αντιδημοφιλής. Ωστόσο, στις δημοκρατίες είναι ευρέως κατανοητό ότι ο στρατός ενεργεί για την υπεράσπιση του λαού και δεν βρίσκεται εκτός δημοκρατικής διαδικασίας. Η αρχή της κοινοβουλευτικής και επομένως δημοκρατικής εποπτείας του στρατού είναι δεδομένη σε όλες τις δυτικές δημοκρατίες και η στρατιωτική ανάπτυξη θεωρείται ότι υπόκειται τελικά σε δημοκρατικό έλεγχο. Η έλλειψη δημοκρατικής έγκρισης για την αμυντική στήριξη της Τουρκίας θα πρέπει επομένως να είναι σημαντική για την αντιμετώπιση του ρόλου της Τουρκίας στο NATO. Αυτή η δημοσίευση υποστηρίζει ότι σε εκείνο ακριβώς το σημείο βρίσκεται η λύση που απαντάει δυναμικά στην Τουρκία και σέβεται τη δημοκρατία χωρίς να χάνεται κάθε μέσω πίεσης για το μέλλον.

Αυτή η δημοσίευση υποστηρίζει ότι είναι υπεύθυνο από δημοκρατικής άποψης να διευκρινιστεί ξεκάθαρα στο εκλογικό σώμα ότι εάν η Τουρκία ζητήσει βοήθεια στο πλαίσιο του Άρθρου 5 της Συνθήκης του NATO, δεν θα της παρασχεθεί καμία τέτοια εκτός εάν η Τουρκία τερματίσει και αποχωρήσει από όλες τις πράξεις επιθετικότητας σε περιοχές που καταλαμβάνει αυτή τη στιγμή. Αυτό θα αναγκάσει την Τουρκία να επανεξετάσει την επεκτατική και επιθετική της ατζέντα και να επικεντρωθεί στη δική της ασφάλεια.

Το Άρθρο 5 της Σύμβασης του NATO σύμφωνα με το NATO

Ξανά και ξανά, αξιωματούχοι των ΗΠΑ και των

141 <https://yougov.co.uk/topics/international/articles-reports/2019/03/05/eurotrack-it-was-mistake-admit-romania-and-bulgari> (Σημειώστε ότι μια υποθετική προσχώρηση της Ρωσίας είναι πιο δημοφιλής από μια ένταξη της Τουρκίας)

Ευρωπαϊκών Εξωτερικών Υποθέσεων χρησιμοποιούν τη φράση «η Τουρκία, ο σύμμαχός μας στο NATO». Αυτή η φράση υπονοεί μια κατάσταση που δεν υφίσταται πια και αυτό τώρα πρέπει να αναδειχθεί. Το γεγονός ότι η Τουρκία αποκαλείται «σύμμαχος του NATO» υποδηλώνει ότι μπορεί να βασίζεται στο NATO για την άμυνά της εάν δεχθεί επίθεση. Αυτή η αντίληψη είναι μία από τις βαθύτερες δεσμεύσεις που μπορεί να αναλάβει ένα έθνος. Σημαίνει ότι ένα έθνος είναι έτοιμο να θυσιάσει τους/τις ενστόλους του για να υπερασπιστεί μια άλλη χώρα. Η φράση «η Τουρκία, ο σύμμαχός μας στο NATO» υπονοεί ότι τα κράτη του NATO εξακολουθούν να έχουν αυτή τη δέσμευση προς την Τουρκία. Δεδομένων όλων των εξελίξεων από το 2013, είναι σαφές ότι η Τουρκία δεν τηρεί πλέον τις αξίες του NATO. Είναι καιρός να ενημερώσουμε τους πολίτες μας και την Τουρκία ότι η ένταξή της στο NATO δεν σημαίνει ότι τα άλλα μέλη του NATO θα θυσιάσουν το στρατό τους εάν η Τουρκία δεχθεί επίθεση.

Συχνά υποθέτουμε ότι το Άρθρο 5 της Συνθήκης του NATO ενέχει μια αυτόματη υποχρέωση υπεράσπισης των κρατών μελών του. Σύμφωνα με το NATO αυτό δεν ισχύει.

Το Άρθρο 5 της Συνθήκης του NATO λέει: «Τα Συμβαλλόμενα Μέρη συμφωνούν ότι, ένοπλος επίθεση εναντίον ενός ή πλειόνων εξ αυτών εν Ευρώπη ή Βορείω Αμερική θέλει θεωρηθεί επίθεση εναντίον απάντων και, συνεπώς, συμφωνούν ότι, εν περιπτώσει τοιαύτης ενόπλου επιθέσεως, έκαστον εξ αυτών, εν τη ασκήσει του υπό του άρθρου 51 του Χάρτου των Ηνωμένων Εθνών αναγνωριζομένου δικαιώματος της ατομικής ή συλλογικής αυτοαμύνης, θα συνδράμη τα υφιστάμενα την επίθεσιν εν ή πλείονα Μέρη δια της αμέσου λήψεως, τόσοσν ατομικώς όσον και από συμφώνου μετά των ετέρων Μερών,

των μέτρων άτινα θεωρεί αναγκαία περιλαμβανομένης της χρήσεως ενόπλου βίας προς αποκατάστασιν και διατήρησιν της ασφαλείας της περιοχής του Βορείου Ατλαντικού.»

Η ιστοσελίδα του NATO διευκρινίζει την ακριβή έννοια και λειτουργία του Άρθρου 5¹⁴². Τελικά, το NATO είναι η μόνη πηγή που μπορεί να καθορίσει τον τρόπο με τον οποίο ερμηνεύεται η Συνθήκη του και επομένως η διευκρίνισή τους στην δική τους ιστοσελίδα είναι η πιο έγκυρη πηγή για αυτό το ζήτημα.

Η ιστοσελίδα του NATO διευκρινίζει ότι όταν συντάχθηκε η Συνθήκη του NATO, «οι Ευρωπαίοι συμμετέχοντες ήθελαν να διασφαλίσουν ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες θα έρχονταν αυτόματα σε βοήθειά τους εάν κάποιος από τους υπογράφοντες δεχόταν επίθεση. Οι Ηνωμένες Πολιτείες δεν ήθελαν να δεσμευτούν και θέλησαν αυτό να αντικατοπτριστεί στη διατύπωση του Άρθρου 5». Οι ΗΠΑ εισήγαγαν την φράση «μέτρων άτινα θεωρεί αναγκαία» ακριβώς για να αποφύγουν κάθε αυτόματο καθήκον να βοηθήσουν τα μέλη του NATO σε περίπτωση επίθεσης.

Η ιστοσελίδα του NATO διευκρινίζει επιπλέον τα ακόλουθα σχετικά με τη λειτουργία του Άρθρου 5:

«Επικαλούμενοι το Άρθρο 5, οι Σύμμαχοι μπορούν να παρέχουν οποιαδήποτε μορφή βοήθειας κρίνουν απαραίτητη για την αντιμετώπιση μιας κατάστασης. Αυτή είναι μια μεμονομένη υποχρέωση για κάθε Σύμμαχο και κάθε Σύμμαχος είναι υπεύθυνος για τον προσδιορισμό του

142 Αναφορά στην ιστοσελίδα του NATO για την «συλλογική άμυνα - Άρθρο 5»: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_110496.htm (σε αυτήν τη σελίδα μεταβείτε στον σύνδεσμο «a cornerstone of the alliance» κάντε κλικ εκεί και κάντε κύλιση προς τα κάτω για να βρείτε την ακριβή εξήγηση όπως αναφέρεται σε αυτήν τη δημοσίευση).

τι θεωρεί απαραίτητο στις ιδιαίτερες συνθήκες. Αυτή η βοήθεια προωθείται σε συνεργασία με άλλους συμμάχους. Δεν είναι απαραίτητα στρατιωτική και εξαρτάται από τους υλικούς πόρους κάθε χώρας. Επομένως, αφήνεται στην κρίση κάθε μεμονωμένου κράτους μέλους να καθορίσει τον τρόπο με τον οποίο θα συνεισφέρει. Κάθε κράτος θα διαβουλεύεται με τα άλλα μέλη, έχοντας υπόψη ότι ο απώτερος στόχος είναι «η αποκατάστασις και η διατήρησις της ασφαλείας της περιοχής του Βορείου Ατλαντικού».

Η επεξήγηση αυτή κάνει σαφές πως δεν υπάρχει αυτόματη δεσμευτική υποχρέωση παροχής βοήθειας βάσει του Άρθρου 5 της Συνθήκης του NATO. Κάθε κράτος μέλος του NATO μπορεί και θα λάβει τη δική του απόφαση σχετικά με αυτό. Επομένως είναι εφικτό οποιαδήποτε κυβέρνηση ή κοινοβούλιο του NATO να ενημερώσει τους πολίτες του, και την Τουρκία, ότι δεν θα υπάρξει καμία υποστήριξη προς την Τουρκία σε περίπτωση επίθεσης. Για να γίνει αυτό δεν χρειάζεται να αλλάξει η συνθήκη του NATO ή να εξαιρεθεί η Τουρκία από το NATO. Είναι επομένως εφικτό να ληφθεί η συγκεκριμένη πολιτική δράση ώστε το ζήτημα αυτό να γίνει σαφές.

Δεν υπάρχει διάταξη στο Άρθρο 5 που να απορρίπτει τη δυνατότητα να διασαφηνιστεί αυτό εκ των προτέρων. Δεδομένων των εντάσεων που προκαλεί η Τουρκία με όλους τους γείτονές της, δεν θα ήταν υπερβολή να ενημερωθεί το κοινό και η Τουρκία πριν συμβεί οποιαδήποτε κλιμάκωση. Αυτή η δημοσίευση υποστηρίζει ότι αυτό θα παίξει ρόλο αποκλιμάκωσης, καθώς θα αποκαλύψει την τρωτότητα της Τουρκίας στην περιοχή και θα την αναγκάσει να αλλάξει συμπεριφορά. Η άρνηση παροχής υποστήριξης προς την Τουρκία έως ότου αλλάξει τη συμπεριφορά της θα συμβάλει επομένως στην ασφάλεια της περιοχής του Βόρειου Ατλαντικού.

Το Άρθρο 5 της Συνθήκης του NATO ως ασπίδα απέναντι στην τουρκική συμπεριφορά

Το status quo που επικρατούσε στις Εξωτερικές Υποθέσεις μέχρι τώρα ήταν ότι η τουρκική συμμετοχή στο NATO ήταν επωφελής για την ασφάλεια της Ευρώπης και του NATO στο συνολικά, ειδικά ενόψει του ρωσικού επεκτατισμού. Επιπλέον, η «συνεργασία ενάντια στην τρομοκρατία» εξακολουθεί να αναφέρεται ως λόγος για να μην υπάρξει πραγματική αλλαγή στις σχέσεις με την Τουρκία ή να ασκηθεί ουσιαστική πίεση στο καθεστώς Ερντογάν¹⁴³¹⁴⁴.

Η αντίληψη ότι η Δύση μπορεί να συνεργαστεί με την Τουρκία για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, τη στιγμή που η Τουρκία μεταφέρει τους τζιχαντιστές από πεδίο μάχης σε πεδίο μάχης από το 2013, αποτελεί σαφώς αντίφαση. Εξακολουθεί να υπάρχει απροθυμία μεταξύ πολλών δεξαμενών σκέψης (thinktanks) των διεθνών υποθέσεων και του διπλωματικού σώματος να κατανοήσουν πως η τουρκική επιθετικότητα αποτελεί απειλή για την ευρωπαϊκή ασφάλεια στο ίδιο επίπεδο με την απειλή της Ρωσίας. Το μήνυμα ότι η Τουρκία είναι απαραίτητη για την ασφάλεια της Ευρώπης και του NATO επαναλαμβάνεται¹⁴⁵¹⁴⁶¹⁴⁷. Ωστόσο, το γεγονός ότι η Τουρκία είναι μικρότερη από τη Ρωσία δεν την καθιστά λιγότερο επικίνδυνη για την ευρωπαϊκή ασφάλεια. Τα γεγονότα από το 2013 δείχνουν ότι η Τουρκία έχει ήδη αποστα-

θεροποιήσει ενεργά την ασφάλεια της Ευρώπης στο ίδιο επίπεδο που το έχει κάνει και η Ρωσία.

Η προσφυγική κρίση του 2015 είναι ένα παράδειγμα του πως οι κινήσεις της Τουρκίας που ακολούθησαν δημιούργησαν αποσταθεροποίηση στην Ευρώπη. Η Τουρκία μπλόκαρε από την έναρξη της συριακής κρίσης την ενότητα της συριακής αντιπολίτευσης εμποδίζοντας κάθε συνεργασία μεταξύ της επίσημα αναγνωρισμένης συριακής αντιπολίτευσης και των (προκατόχων των) Συριακών Δημοκρατικών Δυνάμεων και της πολιτικής τους εκπροσώπησης. Αντίθετα, η Τουρκία τάχθηκε υπέρ του εξτρεισμού. Αυτή η στάση εγγυήθηκε τη νίκη του Άσαντ καθώς η αντιπολίτευση παρέμεινε διχασμένη και δημιούργησε συνεπώς ένα πολύ μεγαλύτερο ρεύμα προσφύγων από τη Συρία. Ένα προσφυγικό ρεύμα που με τη σειρά του χρησιμοποιήθηκε εναντίον της ΕΕ το 2015, όταν η Τουρκία εξασφάλισε ότι αυτοί οι απειλησμένοι άνθρωποι θα εφέρναν στα διαχειριστικά τους όρια τις κυβερνήσεις και τις πολιτικές δυνατότητες της Ευρώπης. Αυτό στη συνέχεια δημιούργησε αναστάτωση και αστάθεια στην ΕΕ. Επιπλέον, τόσο η ενεργή όσο και η παθητική τουρκική υποστήριξη στο ISIS είχε τεράστιο αντίκτυπο στην ασφάλεια της Ευρώπης. Σε πολλαπλά επίπεδα, οι τουρκικές άλλες τουρκικές ενέργειες όπως περιγράφηκαν νωρίτερα σε αυτή τη δημοσίευση και η ατζέντα που καθοδηγεί την τουρκική εξωτερική και εσωτερική πολιτική, αποτελούν ομοίως απειλή για την ασφάλεια και τη σταθερότητα της Ευρώπης.

Η αντίληψη που έχουμε για το status quo της Τουρκίας απέτυχε να μας παρουσιάσει και να μας κάνει κατανοητή την έκταση της σοβαρότητας αυτής της κατάστασης και τις πραγματικές συνέπειές της για την ασφάλειά μας. Η κοινή γνώμη στις Εξωτερικές Υποθέσεις συνέχισε να

τονίζει μέχρι πολύ πρόσφατα ότι «η Τουρκία είναι ο απαραίτητος σύμμαχός μας». Η Τουρκία το έχει εκλάβει αυτό ως κατευνασμό των πράξεών της, καθώς υπήρξαν ελάχιστες ή καθόλου συνέπειες στις επακόλουθες ενέργειες κλιμάκωσης, υποστήριξης του εξτρεισμού, στρατιωτικών συγκρούσεων και των κατάφωρων παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Υπήρξε μια σχεδόν «τυφλή» αποδοχή της συμμετοχής της Τουρκίας στο NATO και διαιώνιση της σιωπηρής εφαρμογής του Άρθρου 5 της Συνθήκης του NATO.

Αυτό τουλάχιστον δημιούργησε την εντύπωση ότι όταν φτάσει ο κόμπος στο χτένι, το NATO θα υπερασπιστεί την Τουρκία, ανεξάρτητα από τις τουρκικές πρακτικές όπως περιεγράφηκαν προηγουμένως. Και πράγματι αυτό το μήνυμα παροχής συνεχούς προστασίας εξακολουθεί να είναι το κύριο μήνυμα που εκπέμπουν τα περισσότερα Υπουργεία Εξωτερικών, πολλά εκ των οποίων από το Στέιτ Ντιπάρτμεντ και το διπλωματικό σώμα τη στιγμή που οι μνήμες του 20ού αιώνα συνεχίζουν να καθορίζουν τη στάση και τις πολιτικές τους¹⁴⁸. Το γεγονός ότι αυτό είναι απόρροια οικονομικών και επιχειρηματικών συμφερόντων είναι αδιαμφισβήτητο¹⁴⁹. Οι οικονομικοί δεσμοί χρησιμοποιούνται ως επιχείρημα για να συνεχιστεί η τρέχουσα πολιτική στάση απέναντι στην Τουρκία¹⁵⁰. Το πρόβλημα είναι ότι τα οφέλη αυτών των οικονομικών δεσμών δεν υπερτερούν του κόστους που καλούνται να σηκώσουν οι φορολογούμενοι. Το κόστος της συριακής προσφυγικής κρίσης και της τρομοκρατίας του ISIS, καθώς και άλλες

συνέπειες της τουρκικής συμπεριφοράς, πρέπει να τεθούν επί τάπητος όταν αναφερόμαστε στις σχέσεις με την Τουρκία. Το ερώτημα είναι αν ο μέσος φορολογούμενος βλέπει κάποια από τα οφέλη, καθώς δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι οι φορολογούμενοι τελικά σηκώνουν το βάρος του κόστους, κάτι που είναι σημαντικό από δημοκρατική σκοπιά. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητο να προβούμε σε τέτοιες ενέργειες ώστε να καταστήσουμε σαφές στην Τουρκία ότι δεν μπορεί να εξακολουθεί να έχει την ψευδαίσθηση ότι προστατεύεται από το Άρθρο 5 της Συνθήκης του NATO. Είναι αναγκαία μια νέα ισορροπία δυνάμεων μεταξύ του NATO, της ΕΕ και των ΗΠΑ από τη μία πλευρά και της Τουρκίας από την άλλη ώστε να περιοριστεί το ανθρωπινό και οικονομικό κόστος της τουρκικής εξωτερικής πολιτικής. Η Τουρκία δεν είναι σε θέση πια να εκβιάζει την Ευρώπη και το NATO.

Επιπλέον, ο σκοπός του Άρθρου 5 της Συνθήκης του NATO είναι «η αποκατάσταση και η διατήρηση της ασφαλείας της περιοχής του Βορείου Ατλαντικού». Η παράβλεψη των τουρκικών πράξεων βίας και η διατήρηση της ψευδαίσθησης παροχής προστασίας από το NATO χρησιμοποιώντας το Άρθρο 5 έφερε το αντίθετο αποτέλεσμα. Τουλάχιστον δεν έχει κανένα αποτέλεσμα όσον αφορά τον περιορισμό της τουρκικής επιθετικότητας. Αυτό το γεγονός από μόνο του είναι απόδειξη ότι η Τουρκία κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η συμπεριφορά της απολαμβάνει προστασίας, η οποία έρχεται σε αντίθεση με τον τρόπο με τον οποίο η Συνθήκη του NATO ορίζει την ασφάλεια και τις αξίες της.

Το NATO περιγράφει τις αξίες του και τον τρόπο που κατανοεί την ασφάλεια στα άρθρα 1 και 2 της Συνθήκης του NATO:

1. Τα Μέρη αναλαμβάνουν, ως καθορίζεται εν

143 <https://carnegieeurope.eu/2020/01/29/how-far-can-turkey-challenge-nato-and-eu-in-2020-pub-80912>

144 <https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/1424345/>

145 <https://www.csis.org/analysis/turkey-and-nato-relationship-worth-saving>

146 <http://crisesobservatory.es/why-does-the-nato-need-turkey/>

147 <https://www.washingtoninstitute.org/fikraforum/view/USA-Turkey-NATO-Syrian-War-Assad-Erdoğan>

148 <https://www.state.gov/u-s-relations-with-turkey/>

149 <https://www.theneweuropian.co.uk/brexit-news/europe-news/cathrin-schael-germany-turkey-special-relationship-90036>

150 <https://www.ft.com/content/ec8abaa8-d8f8-11e8-a854-33d6f82e62f8>

τω Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών, όπως δια-
κανονίζουν πάσαν διεθνή διαφοράν εις ην
ήθελον ευρέθη εμπλεγμένα, δι' ειρηνικών
μέσων, κατά τρόπον ώστε η διεθνής ειρήνη
και ασφάλεια και η δικαιοσύνη να μη εκτε-
θούν εις κινδύνους, και όπως εις τας διεθνείς
αυτών σχέσεις απέχουν της απειλής ή της
χρησιμοποίησης βίας καθ' οιονδήποτε τρό-
πον απάδοντα προς τους σκοπούς των Ηνω-
μένων Εθνών.

2. Τα Μέρη θέλουν συμβάλλει εις την περαιτέ-
ρω ανάπτυξιν ειρηνικών και φιλικών διεθνών
σχέσεων δια της ενισχύσεως των ελευθέρων
αυτών θεσμών, δια της επιτεύξεως καλλί-
τερος κατανοήσεως των αρχών εφ' ων οι
θεσμοί ούτοι έχουν εδραιωθεί και δια της
προαγωγής συνθηκών σταθερότητας και
ευημερίας, θέλουσιν επιδιώξει την εξάλει-
ψιν των συγκρούσεων εις την διεθνή αυτών
οικονομικήν πολιτικήν και θέλουσιν ενθαρ-
ρύνει την οικονομικήν συνεργασίαν μεταξύ
τινών ή του συνόλου αυτών.

Δίνεται έμφαση σε εκείνα τα ουσιώδη στοιχεία
τα οποία έχουν παραβιαστεί από την Τουρκία
από το 2013. Τα γεγονότα όπως περιγράφονται
σε αυτή τη δημοσίευση έχουν όλα διαδρα-
ματιστεί υπό το φως των παγκόσμιων μέσων
ενημέρωσης. Τόσο η ιδεολογία που καθοδηγεί
την τουρκική ατζέντα, όσο και οι πράξεις και οι
πολιτικές που εφαρμόζει το τουρκικό κράτος
λόγω αυτής της ατζέντας, έρχονται σε κατάφω-
ρη αντίθεση με τα άρθρα 1 & 2 της Συνθήκης
του ΝΑΤΟ. Επομένως, η διατήρηση της ψευδαί-
σθησης ότι είναι αναγκαία η παροχή προστασί-
ας στην Τουρκία στην τρέχουσα κατάστασή της
δεν συμβάλλει στον στόχο του ΝΑΤΟ αλλά μάλ-
λον το αντίθετο καθώς δημιουργεί περισσότερη
ανασφάλεια και αστάθεια. **Η Τουρκία αισθάνε-
ται προστατευμένη «στο σπίτι της» μέσω της**

εντύπωσης ότι προστατεύεται από το ΝΑΤΟ και
αισθάνεται επομένως ελεύθερη να δραστηριο-
ποιηθεί στο εξωτερικό. Αυτή η δημοσίευση προ-
τείνει να σταματήσει αυτή η εντύπωση ώστε να
σταματήσουν και οι καταστροφικές τουρκικές
επιχειρήσεις.

Η παράβλεψη της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και
των δημοκρατικών αξιών σπάνια συνεπάγεται
βραχυπρόθεσμο κόστος. Ωστόσο, όπως φαί-
νεται σε αυτήν την κατάσταση, το κόστος της
αδιαφορίας απέναντι στις θεμελιώδεις αξίες θα
είναι εν τέλει εμφανές.

Καθώς ο ρυθμός των τουρκικών κλιμακώσεων
επιταχύνεται, είναι ουσιαστικής σημασίας να δι-
ασφαλιστεί ότι η Τουρκία θα αναγκαστεί πολύ
σύντομα να επικεντρωθεί στη διατήρηση της
δικής της ασφάλειας.

Γεωπολιτικές εκτιμήσεις

Έχει ήδη υπάρξει αλλαγή στάσης απέναντι στην
Τουρκία λόγω της επιταχυνόμενης κλιμάκωσης
των τουρκικών προκλήσεων εναντίον των συμ-
φερόντων του ΝΑΤΟ και της ευρωπαϊκής ασφά-
λειας¹⁵¹. Ωστόσο, την ίδια στιγμή εξακολουθεί
να υπάρχει έντονη η πεποίθηση ότι οποιαδήπο-
τε αποφασιστικά βήματα εναντίον της Τουρκίας
θα μειώσουν την ασφάλειά μας λόγω της ρω-
σικής «επιρροής» στη Τουρκία. Ο αναπληρω-
τής υπουργός Εξωτερικών των ΗΠΑ R. Clarke
Cooper ζήτησε πρόσφατα από τους συμμάχους
του ΝΑΤΟ, να κάνουν ό,τι μπορούν ώστε να «δι-
ασφαλίσουν ότι η Τουρκία παραμένει στη Δύ-
ση»¹⁵². Υπάρχει, για να το θέσουμε απλά, έντονη

151 <https://www.voanews.com/usa/nato-allies-growing-weary-turkish-aggression>

152 <https://m.bianet.org/english/world/234736-merkel-a-decision-will-be-made-at-eu-summit-about-turkey-s-eastern-mediterranean-activities>

153 <https://www.voanews.com/usa/west-danger-losing-turkey-us-warns>

η πεποίθηση ότι η Τουρκία είναι ένας αναγκαίος
σύμμαχος εναντίον της Ρωσίας¹⁵⁴. Θα θέλαμε να
αμφισβητήσουμε αυτές τις κατά καιρούς επα-
ναλαμβανόμενες αντιλήψεις.

Το σενάριο μιας (σταδιακής) «κατάληψης»
της Τουρκίας από τη Ρωσία προϋποθέτει ότι η
Τουρκία θα ήταν πρόθυμη να προσκολληθεί στη
Ρωσία. Η απόκτηση από πλευράς Τουρκίας του
συστήματος S-400 χρησιμοποιείται συχνά ως
απόδειξη για την υπόθεση αυτή. Αυτό που δεν
λαμβάνεται υπόψη, ωστόσο, είναι η τουρκική
ατζέντα. Η υπόθεση της «εξαγοράς» της Τουρ-
κίας από τη Ρωσία εξαρτάται από την πρόθεση
της Τουρκίας να παραχωρηθεί στη Ρωσία. Αυτή
δεν είναι η πραγματικότητα όπως την αντιλαμ-
βάνεται η Τουρκία. Ο Ερντογάν περιέγραψε τους
σκοπούς του όταν η Αγία Σοφία μετατράπηκε σε
τζαμί- δεν φαίνεται πως η Τουρκία την οποία πε-
ριγράφει σχεδιάζει να εξαγοραστεί από τη Ρω-
σία. Το ίδιο δείχνει και η πραγματικότητα όπως
έχει διαμορφωθεί από το 2013, η οποία την οδή-
γησε σε πολλές συγκρούσεις με τη Ρωσία και σε
πολλά μέτωπα. Για να το τονίσει αυτό ο Ερντο-
γάν ισχυρίστηκε ότι η υποστήριξη προς το Αζερ-
μπαϊτζάν ήταν μέρος του στόχου της Τουρκίας
να αποκτήσει την «θέση που της αξίζει στην
παγκόσμια τάξη»¹⁵⁵.

Το να αγνοούμε ποια πράγματι είναι η πολιτική
ατζέντα, οι πολιτικές, και οι πρακτικές της Τουρ-
κίας, ενώ πιστεύουμε ότι η Ρωσία θα «εξαγορά-
σει» την Τουρκία είναι η βάση για την ήπια με-
ταχείριση της Τουρκίας. Υπό αυτή την έννοια, ο
φόβος ότι η Τουρκία θα πάρει το μέρος της Ρω-
σίας είναι θεωρητική. Ωστόσο, αυτή η θεωρία

154 <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2020/03/02/commentary/world-commentary/turkey-mediocre-nato-ally-russia-enemy-no-1/>
155 <https://www.reuters.com/article/us-armenia-azerbaijan-erdogan-eyes-analysis/in-nagorno-karabakh-conflict-erdogan-eyes-turkeys-place-in-world-order-idUSKBN26SOJM>

έχει καθορίσει την ευρωπαϊκή και αμερικανική
εξωτερική πολιτική απέναντι στην Τουρκία. Ως
αποτέλεσμα, τόσο το ΝΑΤΟ όσο και η Ευρώπη
είναι πλέον λιγότερο ασφαλείς.

Τα γεγονότα του παρελθόντος και οι πρόσφατες
εξελίξεις αναδεικνύουν μια πολύ διαφορετική
κατεύθυνση. Η Ρωσία φαίνεται ότι προσπαθεί
να βρει μια ισχυρότερη ισορροπία απέναντι
στην Τουρκία καθώς συγκρούεται με την Τουρ-
κία στη Συρία, στη Λιβύη και στο Ναγκόρνο-Κα-
ραμπάχ¹⁵⁶. Τη στιγμή που η Ρωσία γνωρίζει
ότι η Τουρκία είναι ευάλωτη, θα της είναι δυνα-
τό να βρει μια ισχυρότερη ισορροπία απέναντί
της. Ωστόσο, η Τουρκία θα συνεχίσει να εξαρτά-
ται από τη Δύση οικονομικά. Αυτή η νέα ισορρο-
πία θα αναγκάσει την Τουρκία να μειώσει τη βία
και τις κλιμακώσεις της.

Οι αντίπαλοι της άποψής μας θα ισχυριστούν
ότι η Ρωσία μπορεί πράγματι να δημιουργήσει
έναν υβριδικό πόλεμο εναντίον της Τουρκίας
όταν είναι σαφές ότι η Τουρκία δεν θα είναι
προστατευμένη¹⁵⁷. Παρόλο που αυτό θα ήταν
αρκετά υπερβολικό και πολύ επικίνδυνο για τη
Ρωσία, θα ανάγκαζε επίσης την Τουρκία να αλ-
λάξει τακτική στην περιοχή και στη σχέση της
με το ΝΑΤΟ. Είναι σαφές ότι σε κάθε περίπτωση,
η Τουρκία δεν θα έχει πλέον τα μέσα να απειλεί
τους γείτονές της και δεν θα μπορεί να συνεχί-
σει να μετατοπίζει τους τζιχαντιστές σε νέα πεδία
μάχης. Αυτά τα δύο δεδομένα θα έφερναν άμε-

156 <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2020/10/turkey-russia-s400-tested-cracks-an-kara-moscow-ties-show.html>

157 <https://www.france24.com/en/middle-east/20201026-russian-air-strikes-kill-dozens-of-turkish-backed-rebels-in-syria-monitor-says>

158 <https://npasyria.com/en/49821/> (Οι διαπραγματεύσεις μεταξύ Ρωσίας και Τουρκίας για το Ναγκόρνο Καραμπάχ και το Ιντλίμπ της Συρίας λήγουν με αδιέξοδο)

159 <https://www.worldpoliticsreview.com/in-sights/28583/for-nato-turkey-russia-war-is-a-nightmare-scenario>

σα οφέλη στη σταθερότητα της περιοχής.

Ανεξάρτητα από το σκεπτικό που περιγράφεται εδώ, είναι ακόμα σαφές ότι δεν υπάρχει καμία λογική βάση στην εφαρμογή του Άρθρου 5 της Συνθήκης του NATO για την υπεράσπιση μιας απειλής εναντίον μιας άλλης εξίσου απειλής (μιας υποθετικής σύγκρουσης Τουρκίας/Ρωσίας). Τα εκλογικά σώματα θα ρωτήσουν σωστά γιατί κάθε κράτος μέλος του NATO να ρισκάρει τον στρατό του για αυτόν τον σκοπό. Η υπεράσπιση μιας επιθετικής Τουρκίας δεν συμβάλει στην ασφάλεια της περιοχής του Βόρειου Ατλαντικού. Η αντίληψη ότι η Τουρκία είναι σύμμαχος εναντίον της Ρωσίας παραβλέπει τα γεγονότα όπως περιγράφονται σε αυτή τη δημοσίευση. Με βάση αυτή τη πραγματικότητα υποστηρίζουμε ότι η προστασία της Τουρκίας θα απαιτούσε να αγνοηθεί η απειλή που η ίδια η Τουρκία αποτελεί για την ευρωπαϊκή ασφάλεια.

Είναι σημαντικό για το NATO να αφουγκράζεται πιο προσεκτικά την ίδια την περιοχή όσον αφορά στην Τουρκία. Ο αραβικός κόσμος αντιλαμβάνεται την Τουρκία ως απειλή και εφαρμόζει κυρώσεις εναντίον της¹⁶⁰. Δεν αντιλαμβάνονται την Τουρκία ως σύμμαχο ενάντια στον ρωσο-ιρανικό άξονα αλλά ως μια απειλή από μόνη της. Ο αραβικός κόσμος απορρίπτει την εθνικιστική χρήση του Ισλάμ που κάνει η Τουρκία, γεγονός που αποδεικνύει ότι απορρίπτοντας τις τουρκικές πρακτικές δεν δεχόμαστε ότι το Ισλάμ εξορισμού αποτελεί απειλή. Ο αραβικός κόσμος έχει μια άμεση και κοντινή κατανόηση της Τουρκίας και της συμπεριφοράς της. Ο αραβικός κόσμος δεν έχει ξεχάσει την οθωμανική αυτοκρατορία και καταλαβαίνει τις

160 <https://www.arabnews.com/node/1744121/middle-east>

161 <https://www.foreignbrief.com/daily-news/saudi-arabia-imposes-official-embargo-on-turkish-imp>

φιλοδοξίες της Τουρκίας συχνά πολύ καλύτερα από ό, τι η Ευρώπη και οι ΗΠΑ¹⁶². Οι αραβικές χώρες βλέπουν την τουρκική παρεμβατικότητα ως εφαρμογή της νεο-οθωμανικής πολιτικής ατζέντας και δεν απορρίπτουν τη ρητορική ως «εσωτερικής κατανάλωσης». Βλέπουν απτά την επιθετική δραστηριότητά της σε όλη την περιοχή. Παράδειγμα που δεν έχει παρατηρηθεί καν από τα μεγάλα μέσα ενημέρωσης της Δύσης. Ωστόσο, ο αραβικός κόσμος γνωρίζει πολύ καλά ότι η Τουρκία επεμβαίνει τώρα στον Λίβανο μέσω της δημιουργίας ενός κινήματος δι' αντιπροσώπων και της υποκίνησης εμφυλίων αναταραχών (αντι-Αρμενικές διαδηλώσεις)¹⁶³¹⁶⁴. Αντί να αγνοούν αυτές τις ανησυχίες, το NATO, η ΕΕ και οι ΗΠΑ θα έπρεπε να τις λαμβάνουν σοβαρά υπόψη. Ο αραβικός κόσμος αλλάζει όπως φαίνεται ως προς τις ειρηνευτικές συμφωνίες με το Ισραήλ. Η καθιέρωση της ενεργειακής συνεργασίας μεταξύ της νότιας Ευρώπης, του Ισραήλ και του αραβικού κόσμου στις 22 Σεπτεμβρίου 2020 εδραίωσε μια νέα στρατηγική πραγματικότητα¹⁶⁵.

Τη στιγμή που η Τουρκία εξαπολύει τις αποσταθεροποιητικές της δραστηριότητες σε όλη την περιοχή ακόμα και στην Αφρική¹⁶⁶¹⁶⁷, ο αραβικός κόσμος ίσως λαμβάνει μια πιο ώριμη στά-

162 <https://www.welt.de/politik/ausland/plus219126402/Grossmachtplaene-der-Tuerkei-Wenn-die-ihr-Imperium-wieder-errichten-wollen-bitte-schoen-Aber-nicht-bei-uns.html>

163 <https://english.alarabiya.net/en/2020/08/19/Security-fears-in-Lebanon-after-reports-of-Turkish-weapons-shipments>

164 <https://blogs.timesofisrael.com/neo-ottomanism-in-anti-armenian-riots-in-lebanon/>

165 <https://www.timesofisrael.com/israel-joins-new-regional-forum-in-hope-of-selling-gas-to-europe/>

166 <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2020/08/turkey-africa-opening-fuels-cloud-wars-libya-somalia-niger.html>

167 <https://jamestown.org/program/turkeys-african-eagle-trains-turkish-speaking-troops-in-somalia-where-next/>

ση¹⁶⁸¹⁶⁹¹⁷⁰. Υπάρχει ήδη συνεργασία ευρωπαϊκών κρατών μελών του NATO με τις Συριακές Δημοκρατικές Δυνάμεις, το Ισραήλ και τον αραβικό κόσμο σε θέματα ασφάλειας αυτής της περιοχής¹⁷¹¹⁷²¹⁷³. Αυτή η συνεργασία (μεταξύ άλλων) στοχεύει να κυριαρχήσει έναντι των τουρκικών απειλών στην Ανατολική Μεσόγειο και τη Μέση Ανατολή. Οι ΗΠΑ έχουν μακροχρόνια συνεργασία στον τομέα της ασφάλειας με το Ισραήλ, τον αραβικό κόσμο και τις SDF. Το NATO μπορεί να εξετάσει το ενδεχόμενο να αυξήσει την υπάρχουσα συνεργασία με το Ισραήλ και να την ενισχύσει κατά περίπτωση με τα αραβικά έθνη που τώρα συμμαχούν με το Ισραήλ. Σε αντίθεση με τη σταθερή θέση που ήδη έχει η Τουρκία στο NATO, με τα αραβικά κράτη θα είναι δυνατό να επιτευχθεί πρόοδος στους τομείς των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών ως μέρος των συνθηκών συνεργασίας με αυτά. Το πραγματικό στρατηγικό συμφέρον για την Ευρώπη δεν είναι να κολλήσει στις ξεπερασμένες ιδέες για τη Ρωσία και την Τουρκία, αλλά να διασφαλίσει την ασφάλεια της νότιας πτέρυγας του NATO και της Ευρώπης και να αντιμετωπίσει την περαιτέρω εξάπλωση του εξτρεμισμού. Αυτό σημαίνει ότι παύει να υφίσταται ο ισχυρισμός ότι το NATO θα συνεχίσει να καλύπτει την εξτρεμιστική ατζέντα και συμπεριφορά της Τουρκίας.

168 <https://apnews.com/article/dubai-united-arab-emirates-honor-killing-travel-islam-bce74c423897dc77c7beb72e4f51a23a>

169 <https://edition.cnn.com/travel/article/saudi-arabia-fun-tourists/index.html>

170 <https://finance.yahoo.com/news/israel-middle-east-european-ports-085432042.html>

171 <https://www.thenationalnews.com/world/mena/jordan-greece-and-cyprus-discuss-common-approach-to-counter-turkish-interference-1.1125153>

172 <https://greekcitytimes.com/2020/11/29/france-egypt-medusa-exercises/>

173 <https://br.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-turkey-idUSKBN1H60LD>

Κάλεσμα δράσης και ενθάρρυνση

Η τελευταία τρομοκρατική δράση στη Γαλλία κατά του καθηγητή ιστορίας Paty στο Παρίσι στις 16 Οκτωβρίου 2020, η δολοφονία τριών ατόμων στον καθεδρικό ναό της Νίκαιας στις 29 Οκτωβρίου 2020 και η τρομοκρατική επίθεση στη Βιέννη στις 2 Νοεμβρίου 2020 ήταν προειδοποιητικές για να λάβουμε την εξάπλωση του εξτρεμισμού στα σοβαρά¹⁷⁴. Ωστόσο, εάν το NATO, η Ευρώπη και οι ΗΠΑ επιτρέψουν τον ίδιο εξτρεμισμό να εξαπλωθεί σε όλη την περιοχή, τότε αγνοούν ότι αυτό επηρεάζει και θα συνεχίσει να επηρεάζει την ασφάλειά μας. Οι κοινότητες εκτός και εντός Ευρώπης συνδέονται θεμελιωδώς. Η εξάπλωση αυτής της ιδεολογίας έξω από την Ευρώπη και τις ΗΠΑ δεν μπορεί να διαχωριστεί από τη διάδοση της ίδιας ιδεολογίας εντός της Ευρώπης και της Βόρειας Αμερικής. Υπάρχει ανάγκη ανάληψης τέτοιας πολιτικής δράσης η οποία θα σέβεται την ασφάλειά και τη δημοκρατία μας πάνω από ξεπερασμένες έννοιες και βραχυπρόθεσμα οικονομικά οφέλη.

Αυτό που προτείνει αυτή η δημοσίευση ως συγκεκριμένη πολιτική δράση είναι τα κοινοβούλια των ευρωπαϊκών κρατών μελών του NATO, το Καναδικό Κοινοβούλιο, και το Κογκρέσο και η Γερουσία των ΗΠΑ να εκφράσουν ανοιχτά προτάσεις και ψηφίσματα που να δηλώνουν ότι εάν η Τουρκία δεχθεί επίθεση, δεν θα λάβει προστασία βάσει του Άρθρου 5 της Συνθήκης του NATO από τα αντίστοιχα κράτη μέλη του NATO. Αυτό θα ισχύει έως ότου η Τουρκία παύσει όλες τις επιθετικές της δράσεις, αποσυρθεί από το Αφρην και τη Βορειοανατολική Συρία και σταματήσει τη μεταφορά και υποστήριξη εξτρεμιστών στα πεδία μαχών.

174 <https://www.bbc.com/news/world-europe-54581827>

Αυτή η δημοσίευση ήδη κατέδειξε ότι για να γίνει αυτό αντιληπτό, δεν χρειάζεται να αλλάξουμε τίποτα στην διαδικασία συμμετοχής στο NATO ή στη Συνθήκη του NATO. Είναι επομένως δυνατό να καθησυχάσουμε τους Ευρωπαίους, τους Καναδούς και τους Αμερικανούς πολίτες και τους/τις ενόπλους ότι δεν θα τους ζητηθεί να θυσιάσουν για την υπεράσπιση του καθεστώτος Ερντογάν.

Αυτό απαιτεί πολιτικό θάρρος και την ανάγκη να δούμε την κατάσταση ως έχει, κινούμενοι σε ορισμένες περιπτώσεις, ενάντια στις καθιερωμένες απόψεις και τα σχετικά με την Τουρκία συμφέροντα. Ωστόσο, υπάρχουν εκατομμύρια στην περιοχή που απειλούνται αυτή τη στιγμή από την τουρκική βία ή ήδη υποφέρουν από αυτήν. Είναι σαφές από όσα περιγράφονται σε

αυτή τη δημοσίευση ότι η αποσταθεροποιητική και κακόβουλη πολιτική ατζέντα της κυβέρνησης Ερντογάν είναι πραγματικότητα.

Για χρόνια, η ταλαιπωρία των Κούρδων, των Συρίων-Ασσυρίων, των Γιαζίντι, των Αράβων και των Αρμενίων λόγω της τουρκικής βίας θεωρείτο πως «δεν ήταν δικό μας πρόβλημα». Αυτό έδωσε στην Τουρκία το μήνυμα ότι το NATO θα της επιτρέψει να συνεχίσει με οποιαδήποτε κακόβουλη πράξη προκειμένου να επιτύχει τους επεκτατικούς της στόχους. Είναι η ώρα να δώσουμε ένα πολύ σαφές μήνυμα στην Τουρκία και την ευρύτερη περιοχή ότι αυτό δεν θα είναι πλέον ανεκτό.



Οι 'Sallux Publishing' είναι το τυπογραφείο της Sallux | Ίδρυμα ECPM

Δημιουργούμε δημοσιεύσεις βασιζόμενοι στην έρευνά μας και την έρευνα που πραγματοποιείται από οργανώσεις-μέλη και συνεργάτες μας. Sallux σημαίνει «αλάτι» και «φως» στα Λατινικά, και αυτό ακριβώς θέλουμε να φέρουμε! Η Sallux παρουσιάζει βιβλικές πολιτικές λύσεις για την Ευρώπη, οργανώνοντας σχετικές εκδηλώσεις και δημοσιεύοντας σχετικές αναλύσεις, ιδέες και πολιτικές επιλογές. Τα βιβλία των 'Sallux Publishing' είναι διαθέσιμα παγκοσμίως μέσω του δικού μας διαδικτυακού βιβλιοπωλείου και πολλών συνεργαζόμενων βιβλιοπωλείων. Εργαζόμαστε σε μια μεγάλη ποικιλία θεμάτων, αλλά κυρίως σε ζητήματα: (ανθρώπινης) ζωής, οικογένειας, ΕΕ- (θεσμικά όργανα έναντι ανθρώπων), οικονομίας, κοινωνίας, ελευθερίας, περιβάλλοντος και παγκόσμια ζητήματα.





Source: syriahr.com

Αυτό που προτείνει αυτή η δημοσίευση ως συγκεκριμένη πολιτική δράση είναι τα κοινοβούλια των ευρωπαϊκών κρατών μελών του NATO, το Καναδικό Κοινοβούλιο, και το Κογκρέσο και η Γερουσία των ΗΠΑ να εκφράσουν ανοιχτά προτάσεις και ψηφίσματα που να δηλώνουν ότι εάν η Τουρκία δεχθεί επίθεση, δεν θα λάβει προστασία βάσει του Άρθρου 5 της Συνθήκης του NATO από τα αντίστοιχα κράτη μέλη του NATO. Αυτό θα ισχύει έως ότου η Τουρκία παύσει όλες τις επιθετικές της δράσεις, αποσυρθεί από το Αφρίν και τη Βορειοανατολική Συρία και σταματήσει τη μεταφορά και υποστήριξη εξτρεμιστών στα πεδία μαχών.

Επιπλέον, συνιστούμε στους βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και στους βουλευτές των κρατών μελών της ΕΕ να παύσουν τις ενταξιακές συνομιλίες με την Τουρκία στην ΕΕ, καθώς και κάθε χρηματοδότηση προς την Τουρκία που να σχετίζεται με αυτές. Αυτή η δημοσίευση περιγράφει πώς η Τουρκία υπονομεύει την ευρωπαϊκή ασφάλεια, η οποία είναι ασυμβίβαστη με τις ενταξιακές συνομιλίες. Υπό αυτό το πρίσμα, η Τελωνειακή Ένωση με την Τουρκία μπορεί επίσης να τερματιστεί.

Θεωρούμε ότι αυτές οι ενέργειες είναι αναγκαία μέτρα καθώς οι κυρώσεις από την ΕΕ και τις ΗΠΑ θα είναι πιθανώς ανεπαρκείς για την επιβολή αλλαγής συμπεριφοράς από την Τουρκία. Τελικά ελπίζουμε ότι όλα τα μέτρα, θα δημιουργήσουν συνδυαστικά μια πιο ασφαλή Ευρώπη, NATO και Μέση Ανατολή.

About the authors

Johannes de Jong, Director

Ο Johannes de Jong εργάζεται για το Sallux από την ίδρυσή του το 2011. Επικεντρώνεται στην οικονομία και τις διεθνείς σχέσεις με ιδιαίτερη έμφαση σε όσους γρήγορα παραμελημένους από την παγκόσμια οικονομία και γεωπολιτική. Από το 2014 συνεργάζεται εντατικά με τους Κούρδους, τους Σύριους-Ασσύριους και τους Γιαζίντι της Συρίας και του Ιράκ με ιδιαίτερη έμφαση στις εξελίξεις στη βόρεια Συρία.



Christiaan Meinen

Ο Christiaan Meinen εργάζεται για το Sallux, το think tank του Ευρωπαϊκού Χριστιανικού Πολιτικού Κινήματος (ECPM). Ο Christiaan ενδιαφέρεται για τη γεωπολιτική, την εξωτερική πολιτική (ΕΕ), τη βιωσιμότητα και το στρατιωτικό δόγμα, τις τεχνολογίες και πολιτικές.



ΣΑΣ ΑΡΕΣΕ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΔΙΑΒΑΣΑΤΕ; ΘΑ ΜΠΟΡΟΥ- ΣΑΤΕ ΝΑ ΚΑΝΕΤΕ ΜΙΑ ΔΩΡΕΑ!

Η δωρεά σας έχει πραγματικό αντίκτυπο στην Ευρωπαϊκή Κοινωνία: κάθε ευρώ που δωρίζεται στη Sallux θα έχει ως αποτέλεσμα επιδότηση επιπλέον 6 ευρώ από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

ΚΑΝΕΤΕ ΜΙΑ ΔΩΡΕΑ ONLINE Ή ΜΕ ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ

Bank transfer: Rabobank Amersfoort.

Αιτιολογία: donation Sallux

IBAN: NL75RABO 0153731095

BIC (SWIFT code): RABONL2U

ΤΙ ΛΕΝΕ ΓΙΑ ΕΜΑΣ

«Η Sallux είναι ένας εξαιρετικός και πολύ απαραίτητος κεντρικός φορέας για χριστιανικές οργανώσεις παρόμοιου πνεύματος σε όλη την Ευρώπη. Συμβάλλει πολύ σημαντικά στη διατήρηση της χριστιανικής δημοκρατίας στην Ευρώπη ως βιώσιμης πολιτικής ιδέας».

David Quinn, Διευθυντής, Iona Institute, Ιρλανδία

«Η συνεργασία μας με τη Sallux ήταν εξαιρετικά καρποφόρα και τους συγχαίρουμε ιδιαίτερα για τη σοφή και στρατηγική επένδυσή τους να βοηθήσουν τους Χριστιανούς να είναι πιο αποτελεσματικοί ως αλάτι και φως στην ευρωπαϊκή δημόσια σφαίρα».

Jonathan Tame, Διευθυντής, Jubilee Center, Ηνωμένο Βασίλειο

«Η Sallux παρείχε ουσιαστική και πολύτιμη υποστήριξη στην προώθηση των δικαιωμάτων της οικογένειας στην Ευρώπη, στο Συμβούλιο της Ευρώπης, ένα ευρωπαϊκό θεσμικό όργανο 27 κρατών μελών που διαχειρίζεται τα ανθρώπινα δικαιώματα στην Ευρώπη.»

Maria Hildingsson, Διευθύντρια, FAFCE, Βρυξέλλες

«Η Sallux μας υποστήριξε για να βρούμε τον δρόμο μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να προ-

σεγγίσουμε τους Ευρωπαίους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων, και να δημιουργήσουμε την κοινή μας διακήρυξη με τους Γεζίτι και τους Τουρκμένους. Ευχαριστούμε τη Sallux για το έργο της.»

Rima Tüzün, Επικεφαλής Εξωτερικών Υποθέσεων, Ευρωπαϊκή Συριακή Ένωση

NEWSLETTER

Εγγραφείτε στον ιστότοπό μας για να μένετε ενημερωμένοι για τα νέα, τις εκδηλώσεις και τις δημοσιεύσεις μας



Από το 2011, οι δραστηριότητες της Sallux χρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Η ευθύνη για οποιαδήποτε επικοινωνία ή δημοσίευση από τη Sallux, σε οποιαδήποτε μορφή και οποιοδήποτε μέσο, εναπόκειται στη Sallux. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δεν ευθύνεται για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτές.

Contact

Sallux | ECPM Foundation

Bergstraat 33

3811 NG Amersfoort

The Netherlands

+31 33 3040012

info@sallux.eu



@Sallux_Official



SalluxThinktank

www.sallux.eu

Towards a Relational Europe

